

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 46Ek/3787/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121518834
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Ďurica
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121518834.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: V. Š.Q., K.. XX.X.XXXX, I. O. O. XXXX/X, XXX XX O.-V..O., právne zastúpený: Consilior Iuris s.r.o., so sídlom Radlinského 51, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 47231157, konajúca konateľom: JUDr. Róbert Dupkala, advokát, proti povinnému 1.): Q. Č.K., K.. XX.X.XXXX, I. O. Y. XXXX/X, XXX XX O.-V., U. X.) : A. Č., K.. X.XX.XXXX, I. O. Y. XXXX/X, XXX XX O.-V., o vymoženie 7.963,58 Eur, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Pavol Holík, so sídlom exekútorského úradu Záhradnícka 14, 811 07 Bratislava, sp. zn. 321EX 597/21, o návrhu povinného 2.) na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh povinného 2.) na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

II. Oprávnený má voči povinnému 2.) nárok na náhradu výdavkov za zastupovanie advokátom v súvislosti s návrhom povinného 2.) na zastavenie exekúcie vo výške 155,45 Eur, ktoré budú vymáhané na základe dodatku k povereniu.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu prostredníctvom svojho právneho zástupcu dňa 26.10.2021 domáha od povinných vymoženiu pohľadávky vo výške 7.963,58 Eur, na základe exekučného titulu - uznesenie Okresného súdu Bratislava III. č.k. 14C/497/2015-173 zo dňa 10.06.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.08.2021 a vykonateľnosť dňa 20.08.2021. Poverením zo dňa 11.11.2021 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Pavol Holík, so sídlom exekútorského úradu Záhradnícka 14, 811 07 Bratislava, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 321EX 597/21.

2. Súdny exekútor doručil povinnému 2.) upovedomenie o začatí exekúcie dňa 24.11.2021, pričom povinný 2.) doručil súdному exekútorovi návrh na zastavenie exekúcie dňa 06.12.2021, čo znamená, že návrh na zastavenie exekúcie bol podaný v zákonnej 15. dňovej lehote. V návrhu na zastavenie exekúcie povinný uviedol, že žiada, aby Okresný súd Bratislava III. zastavil exekúciu z dôvodu, že povinní podali žalobu na obnovu konania, pričom

3. K návrhu povinného na zastavenie exekúcie sa vyjadril oprávnený v podaní zo dňa 15.12.2021, kde uviedol, že kauzálny príslušný na exekučné konanie je iba Okresný súd Banská Bystrica. Oprávnený uvádza, že samotné podanie žaloby na obnovu konania nie je obligatórnym dôvodom na zastavenie exekúcie.

4. Podľa § 49 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), na exekučné konanie je kauzálny príslušný Okresný súd Banská Bystrica.

5. Podľa §-u 61k ods. 1 Exekučný poriadok, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

6. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

7. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

8. Podľa § 61k ods. 4 Exekučného poriadku, návrhy na zastavenie exekúcie podľa odseku 3 odkladný účinok nemajú.

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

11. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

12. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

13. Exekučný súd v konaní povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

14. Súd k návrhu povinného 2.) na zastavenie exekúcie uvádza, že exekúcia vedená súdnym exekútorom JUDr. Pavol Holík, so sídlom exekútorského úradu Záhradnícka 14, 811 07 Bratislava sa začala oprávnene a je vedená na podklade exekučného titulu, ktorým je uznesenie Okresného súdu Bratislava III. č.k. 14C/497/2015-173 zo dňa 10.06.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.08.2021 a vykonateľnosť dňa 20.08.2021. Súd k námietke povinného 2.), ktorou poukazuje na fakt, že podal žalobu o obnovu konania, konštatuje, že podanie samotnej žaloby na obnovu konania nemá samo o sebe žiaden vplyv na vykonateľnosť a právoplatnosť exekučného titulu a ani žiadne ustanovenie Exekučného poriadku nedefinuje zastavenie exekúcie z dôvodu podania žaloby na obnovu konania. Povinný 2.) súdu nepredložil žiadne právoplatné rozhodnutie súdu, ktoré by zrušilo exekučný titul alebo by odložilo jeho vykonateľnosť.

15. Pokiaľ povinný 2.) žiada, aby Okresný súd Bratislava III. zastavil exekúciu, súd povinnému 2.) dáva do pozornosti, že kauzálné príslušným súdom je Okresný súd Banská Bystrica, ktorý predstavuje jediný exekučný súd. So súdom exekútor komunikuje výlučne elektronicky.

16. Súd ďalej uvádza, že exekučné konanie je konaním vykonávacím, v ktorom súd musí vychádzať z vykonávaného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom, pretože sa len vykonáva to, o čom už bolo právoplatne rozhodnuté a nenahrádza súd, resp. iný orgán v základnom konaní a v jeho rozhodovacej činnosti. Exekučný súd je viazaný rozhodnutím vo veci samej, ktoré je vykonávané, a ktoré zakladá oprávnenému právo na splnenie určitej povinnosti voči označenému subjektu a preto exekučnému súdu neprislúcha čokoľvek na tomto rozhodnutí meniť.

17. Povinný 2.) súdu nepreukázal žiadne dôkazy, ktoré by preukazovali zrušenie exekučného titulu, a ani žiadna zo skutočností uvádzaných povinným 2.) v návrhu na zastavenie exekúcie nenaplnila zákonný dôvod v zmysle § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, pre ktorý by súd tento návrh na zastavenie povolil.

18. Súd preskúmaním návrhu povinného 2.) na zastavenie exekúcie dospel k záveru, že v súčasnosti neexistuje dôvod na zastavenie prebiehajúcej exekúcie voči povinnému 2.) a preto v súlade s ustanovením § 61l ods. 3 veta prvá Exekučného poriadku návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol, nakoľko bol nedôvodný.

19. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

20. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

21. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

22. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky, odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

23. Vzhľadom na vyššie uvedené súd dospel k záveru, že trovy právneho zastúpenia oprávneného boli dôvodné, nakoľko súd návrh povinného 2.) na zastavenie exekúcie zamietol, preto súd priznal náhradu týchto trov oprávnenému, pozostávajúcu za 1 úkon právnych služieb (1x 118,67 Eur - vypracovanie vyjadrenia k návrhu povinného na zastavenie exekúcie + 1x 10,87 Eur - paušálna náhrada hotových výdavkov (rok 2021) + DPH vo výške 25,91 Eur) v celkovej výške 155,45 Eur. Spolu predstavujú trovy právneho zastúpenia sumu 155,45 Eur a budú vymáhané na základe dodatku k povereniu po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto

uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.