

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 12Ps/42/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1717207681  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2018:1717207681.2

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok v Pezinku, vo veci spôsobilosti na právne úkony vyšetovaného I. C., narodeného XX.XX.XXXX, bytom Domov sociálnych služieb pre dospelých, G. XX, H., pozbaveného spôsobilosti na právne úkony, zastúpený opatrovníčkou V. C., narodenou XX.XX.XXXX, bytom Domov sociálnych služieb pre dospelých, G. XX, H., o návrhu opatrovníčky na vrátenie spôsobilosti na právne úkony vyšetovaného, za účasti Okresnej prokuratúry Pezinok, Š. X. X, C., takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným súdu dňa 10.11.2017 žiadala navrhovateľka - opatrovníčka vyšetovaného, o vrátenie spôsobilosti na právne úkony vyšetovanému.
2. Navrhovateľka spolu s návrhom na začatie konania nepredložila lekársku správu o duševnom stave vyšetovaného, preto ju súd uznesením č.k. 12Ps/42/2017-7 zo dňa 15.01.2018 vyzval, aby v lehote 20 dní predložila súdu lekársku správu o duševnom stave vyšetovaného. Súd zároveň poučil navrhovateľku, že ak v uvedenej lehote nebude lekárska správa predložená, súd podľa § 235 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku konanie zastaví. Predmetnú výzvu navrhovateľka prevzala dňa 15.02.2018.
3. Podľa § 235 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku súd môže navrhovateľovi, ktorým je blízka osoba, uložiť, aby v lehote, ktorú mu určí, predložil lekársku správu o zdravotnom stave osoby, o ktorej spôsobilosti sa koná.
4. Podľa § 235 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku ak navrhovateľ správu v uvedenej lehote nepredloží, súd konanie zastaví.
5. Nakoľko navrhovateľka v súdom určenej lehote lekársku správu o zdravotnom vyšetovaného nepredložila, súd podľa § 235 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku konanie zastavil.
6. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. ( § 357 písm. a) Civilného sporového poriadku a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku ).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. ( §127 ods. 1 Civilného sporového poriadku ).

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. ( §127 ods. 2 Civilného sporového poriadku ).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). ( § 363 Civilného sporového poriadku ).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. ( § 364 Civilného sporového poriadku ).

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva, v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. ( § 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku ).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. ( § 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku ).