

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 8Em/2/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715211809
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Irikovská
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2018:3715211809.1

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica vo veci starostlivosti o maloletú Q. O., nar. X.XX.XXXX bytom u matky zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, pracovisko Púchov, dieťa rodičov matky: B. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXXX/., O. a otca M. O., nar. X.XX.XXXX, bytom Ľ. Š. X.X.XXXX, XXX XX K., o návrhu otca na výkon rozhodnutia, ktorým bol upravený styk s maloletým takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec sa domáhal vymoženia styku s maloletou. Styk bol upravený rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 3P/39/2014-29 zo dňa 4.11.2014.
2. Dňa 23.05.2018 bolo na tunajší súd doručené podanie otca, ktorým žiadal, aby súd predmetné konanie zastavil. Tiež uviedol, že styk s dieťaťom neprebíha tak, ako je upravený.
3. Vo vyjadrení k tomuto podaniu otca matka uviedla, že otec nemá záujem o maloletú, neinformuje sa, ako sa jej darí v škole. Posledný styk prebehol dňa 23.10.2016. K návrhu otca na zastavenie sa matka nevyjadrila.
4. Kolízny opatrovník dieťaťa uviedol, že dňa 30.05.2018 bol vykonaný pohovor s matkou maloletého a matka sa k pripájanému návrhu otca na zastavenie konania.
5. Podľa § 2 ods. 1, 2 C.m.p. (1) Na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. (2) Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.
6. Podľa § 144 C.s.p. Žalobca môže vziať žalobu späť.
7. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p. Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
8. Civilný mimosporový poriadok má vlastnú úpravu okolností, pri ktorých naplnení možno zastaviť konanie o výkon súdneho rozhodnutia o styku s maloletým, ale to neznamena, že táto úprava vylučuje použitie všeobecných dôvodov na zastavenie konania vymenovaných v civilnom mimosporovom poriadku. Jedným zo všeobecných dôvodov na zastavenie konania je aj späťvzatie návrhu na začatie konania.

9. V tomto prípade navrhovateľ návrh na začatie konania vzal späť a matka so zastavením konania prejavila svoj súhlas počas pohovoru vykonaného s kolíznym opatrovníkom. Vzhľadom na uvedené dospel súd k názoru, že tu nie sú dôvody na to, aby súd pokračoval v konaní o výkon styku s maloletou v prípade, ak o to ani jeden z rodičov nejaví záujem. Vzhľadom na uvedené súd konanie zastavil.

10. Podľa § 52 C.m.p. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 52 C.m.p.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení konania je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1, 2 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).