

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 76Ek/832/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118280234  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dávid Vozár  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118280234.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951, proti povinnému: M. N., J.. XX. S. XXXX, G. Y. XXX/XX, o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 2.147,47 Eur, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie v časti istiny vo výške 2.174,47 Eur, úroku 19,90% ročne zo sumy 1.998,63 Eur od 14. decembra 2013 do zaplatenia a úroku z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 2.146,63 Eur od 14. decembra 2013 do zaplatenia z a s t a v u j e.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 17. mája 2018 domáhal od povinného sumy 2.147,47 Eur s príslušenstvom, a to na základe exekučných titulov - Rozsudku Okresného súdu Košice I sp.zn. 12C/87/2016 zo dňa 13. januára 2017 a Uznesenia Okresného súdu Košice I sp.zn. 12C/87/2016 zo dňa 26. mája 2017.

2. Súd po začatí exekučného konania zistil, že proti povinnému je na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 71Ek/802/2018 vedené exekučné konanie na základe podaného návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 15. mája 2018, pričom exekučný súd vydal dňa 01. júna 2018 poverenie na vykonanie exekúcie. V uvedenej veci je exekučným titulom Rozsudok Okresného súdu Košice I sp.zn. 12C/87/2016 zo dňa 13. januára 2017.

3. Podľa § 50 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), začatie exekučného konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie. Ak sa exekučné konanie už začalo, konanie o neskôr podaných návrhoch na vykonanie exekúcie v tej istej veci súd uznesením zastaví.

4. Vyššie citované ustanovenie § 50 ods. 2 Exekučného poriadku vyjadruje prekážku exekučného konania - litispendenciu - ktorá bráni tomu, aby prebiehalo na súde iné exekučné konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká, ak na ktoromkoľvek súde je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký exekučný titul, na základe ktorého možno viesť exekúciu. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti skúmať, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takomto prípade súd konanie vždy zastaví podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku.

5. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že nakoľko vo veci vedenej tunajším súdom pod sp.zn. 71Ek/802/2018 bolo vydané poverenie na vykonanie exekúcie v časti istiny vo výške 2.174,47 Eur, úroku 19,90% ročne zo sumy 1.998,63 Eur od 14. decembra 2013 do zaplatenia a úroku z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 2.146,63 Eur od 14. decembra 2013 do zaplatenia, v predmetnom exekučnom konaní (vo vyššie uvedenej časti vymáhaného nároku) nie je

možné pokračovať, nakoľko by išlo o duplicitné vymáhanie toho istého nároku oprávneného. Nakoľko je daná totožnosť vymáhaného nároku, exekučného titulu a osoby oprávneného a povinného v týchto súbežne vedených konaniach, preto s poukazom na § 50 ods. 2 Exekučného poriadku súd konanie začaté pod sp.zn. 76Ek/832/2018 zastavil v časti vymáhania nároku na základe exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Košice I sp.zn. 12C/87/2016 zo dňa 13. januára 2017. Po právoplatnosti uznesenia bude Okresný súd pokračovať v predmetnom exekučnom konaní vo zvyšnej časti t.j. na základe exekučného titulu - Uznesenia Okresného súdu Košice I sp.zn. 12C/87/2016 zo dňa 26. mája 2017.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.