

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 53Ek/848/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118281812  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ing. Katarína Janíková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118281812.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Mesto Zlaté Moravce, 1.mája 940/2, 95301 Zlaté Moravce, IČO: 00308676, proti povinnému: Alucor sk, s.r.o., Duklianska 15, 95301 Zlaté Moravce, IČO: 44401965, o vymoženie 535,01 EUR s prísl., o návrhu na vykonanie exekúcie takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **o d m i e t a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 22.5.2018 domáhal od povinného vymoženiu istiny vo výške 535,01 Eur s prísl. na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Nitra, č. k. 16C/25/2017-40 zo dňa 29.1.2018

2. Okresný súd Banská Bystrica dňa 4.6.2018 vyzval oprávneného, aby v lehote 10 dní o doručenia výzvy odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie :

a) doručil exekučný titul, ktoré spĺňa náležitosti § 35 ods. 1,2 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o e-Governmente“) a zároveň § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, t.j. ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo elektronický, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe, prevedený do elektronickej podoby a takto vzniknutý dokument autorizovať. Nakoľko ide o elektronický dokument, je potrebné ho súdu doručiť ako elektronický dokument, ktorý bude podpísaný sudkyňou;

b) v časti E) vymáhaný nárok - trovy konania, v ktorom bol vydaný exekučný titul - dal trovy preč, nakoľko ich exekučný titul nepriznáva. Prípadne doložil exekučný titul, ktorý trovy priznáva a zároveň bude spĺňať náležitosti § 35 ods. 1,2 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o e-Governmente“) a zároveň § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, t.j. ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo elektronický, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe, prevedený do elektronickej podoby a takto vzniknutý dokument autorizovať. Doručený exekučný titul, je následne potrebné doplniť do návrhu. Súd oprávneného zároveň poučil, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne.

3. Výzva na odstránenie väd návrhu bola oprávnenému doručená dňa 4.6.2018. Oprávnený návrh na vykonanie exekúcie opravil dňa 13.6.2018 a to prostredníctvom formulára: "Oprava väd návrhu na vykonanie exekúcie", avšak k nesprávnej spisovej značke č. k. 55Ek/848/2018. V návrhu na opravu väd v časti E) vymáhaný nárok - oprávnený odstránil trovy predchádzajúceho konania, oprávnený priložil exekučný titul, avšak v pdf. súbore a nie v xzep. súbore resp. bez autorizovania osoby, ktorá exekučný titul vydala, t. j. sudkyne Okresného súdu Nitra.

4. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

5. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

6. Keďže oprávnený návrh na vykonanie exekúcie opravil len z časti týkajúcej sa trov predchádzajúceho konania, resp. nedoplnil v súlade s výzvou, keď nedoplnil exekučný titul, ktorý spĺňa náležitosti § 35 ods. 1,2 zákona o e-Governmente a zároveň § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, ani doložku právoplatnosti a vykonateľnosti, t. j. ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo elektronický, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe, prevedený do elektronickej podoby a takto vzniknutý dokument autorizovaný, v dôsledku čoho je návrh neúplný, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.