

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 9C/107/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7912212883
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pajtášová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2022:7912212883.6

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v spore žalobcu: Agentúra podporovaného zamestnávania Somotor n.o., IČO: 35581166, so sídlom Agátová č. 2, Somotor, proti žalovanému: Úrad práce sociálnych vecí a rodiny, so sídlom M. R. Štefánika 73, Trebišov, o zaplatenie 16.537,98 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalobu odmieta.

odôvodnenie:

1. Tunajšiemu súdu bolo dňa 03.08.2012 doručené podanie žalobcu, ktoré by podľa svojho obsahu malo byť žalobou o zaplatenie sumy 16.537,98 Eur s príslušenstvom.
2. Žalobný návrh a navrhované znenie výroku rozsudku má procesné vady spočívajúce v neurčitosti navrhovaného znenia vzhľadom k doterajším právoplatným rozhodnutiam v obdobných veciach. Dňa 23.12.2021 a 21.01.2022 boli žalobcovi doručené výzvy, v obsahu ktorých bol upozornený na nasledujúce skutočnosti, a to, že súd už právoplatne rozhodol o nároku žalobcu voči žalovanému z toho istého titulu: za mesiace február, marec, apríl 2009 - rozsudkom sp. zn.: 11C/11/2014 zo dňa 10.05.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn.: 11Co/42/2019 zo dňa 12.08.2020 a za mesiace máj, jún 2009 - rozsudkom sp. zn.: 11C/96/2010 zo dňa 25.01.2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn.: 11Co/134/2012 zo dňa 27.11.2013. Z uvedeného vyplýva, že o nároku žalobcu voči žalovanému v rozsahu mesiacov február, marec, apríl, máj, jún 2009 už bolo na tunajšom súde právoplatne rozhodnuté a jedná sa o prekážku res iudicata § 230 CSP (prekážka právoplatne rozhodnutej veci). Dopusiaľ však nebolo rozhodnuté v žiadnom zo skončených konaní na tunajšom súde o nároku žalobcu voči žalovanému za mesiac júl 2009 (01.07.2009 - 16.07.2009) - necelý mesiac júl 2009.
3. Z uvedených skutočností vyplýva, že žaloba naďalej obsahuje vadu, ktorá spočíva v neurčitosti skutkových tvrdení a neurčitosti navrhovaného znenia petitu žaloby. Z týchto dôvodov súd uznesením sp. zn.: 9C/107/2012 zo dňa 25.02.2022 vyzval žalobcu, aby doplnil podanie o presnú špecifikáciu doposiaľ nerozhodnutého nároku za obdobie (01.07.2009 - 16.07.2009) - necelý mesiac júl 2009, a to v rozsahu jeho výšky spolu s preukázaním spôsobu výpočtu uvedenej sumy tak, aby daný nárok bol odôvodnený skutkovými tvrdeniami a výpočtom požadovanej sumy. Predmetné uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 13.03.2022.
4. V uznesení bol žalobca poučený aj o následkoch v zmysle § 129 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z.z. v znení neskorších predpisov - Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“).
5. Podľa § 127 ods. 1 CSP Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis.

6. Podľa § 129 ods. 1 CSP ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

7. Podľa § 129 ods. 2 CSP v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

8. Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

9. Podľa § 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

10. Vzhľadom k tomu, že žalobca nereagoval na uznesenie tunajšieho súdu sp. zn.: 9C/107/2012 zo dňa 25.02.2022 žiadnym podaním, a teda neodstránil nedostatok svojho pôvodného podania, keďže nedošlo k úprave skutkových tvrdení a petitu žaloby, súd pre uvedené nedostatky nemohol pokračovať v konaní a žalobu odmietol. Uvedená skutočnosť nebráni žalobcovi obrátiť sa na advokáta alebo Centrum právnej pomoci so žiadosťou o poskytnutie právnej rady a následne si opätovne uplatniť svoje právo na súde žalobou.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).