

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 6C/1/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3521200008  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3521200008.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v spore žalobcu: Z. N., narodeného neuvedené, bytom B. M. X, XXX XX S., proti žalovanému: Mesto Piešťany, so sídlom Nám. SNP 1475/3, 921 01 Piešťany, IČO: 00 612 031, o neuvedený predmet, o neúplné podanie, t a k t o

### rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie žalobcu zo dňa 31.12.2020, doručené Okresnému súdu Nové Mesto nad Váhom dňa 04.01.2021.

### odôvodnenie:

1. Dňa 04.01.2021 bolo na tunajší súd doručené podanie žalobcu zo dňa 31.12.2020, ktoré bolo neurčité, nakoľko neobsahuje náležitosti riadneho podania vo veci samej - žaloby v súlade s § 127 <aspi://module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.%2523127'&ucin-k-dni='%203.%202.2022'>, § 132 <aspi://module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.%2523132'&ucin-k-dni='%203.%202.2022'> a § 133 Civilného sporového poriadku <aspi://module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.%2523133'&ucin-k-dni='%203.%202.2022'>u (ďalej len „CSP <aspi://module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.'&ucin-k-dni='%203.%202.2022'>“).

2. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom preto uznesením č.k. 6C/1/2021-5 z 24.05.2021 vyzval žalobcu, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia doplnil svoje podanie, doručené súdu dňa 04.01.2021 tak, aby z podania bolo zrejmé, čoho sa domáha, nakoľko súdu bola doručená iba prvá strana žaloby. Uznesenie bolo žalobcovi doručené fikciou doručenia dňa 24.06.2021. V uznesení bol žalobca poučený o možnosti odmietnutia podania. Žalobca svoje podanie, ktoré by mohlo byť podľa obsahu podaním vo veci samej - žalobou napriek doručenej výzve na odstránenie väd podania nedoplnil.

3. Podľa § 129 ods. 1 <aspi://module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.%2523129'&ucin-k-dni='%203.%202.2022'>, 2 CSP <aspi://module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.%2523129'&ucin-k-dni='%203.%202.2022'>, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

4. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

5. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

6. Podľa § 132 ods. 1 CSP <aspi://module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.%2523132'&ucin-k-dni='%203.%202.2022'>, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

7. V danej veci súd posúdil podanie žalobcu zo dňa 31.12.2020 ako také, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť podaním vo veci samej (žalobou), avšak dospel k záveru, že toto podanie je neúplné, čo bráni jeho vybaveniu. Pre ďalšie konanie vo veci bolo nevyhnutné, aby žalobca uviedol žalobný návrh tak, aby bol určitý, zrozumiteľný a pre prípad súdneho výkonu rozhodnutia vykonateľný, čo žalobca neurobil.

8. Nakoľko súd pre uvedený nedostatok nemôže v konaní pokračovať a nepodarilo sa ho odstrániť ani postupom podľa § 129 ods. 1 <aspi://module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.%2523129'&ucin-k-dni='%203.%202.2022'> a 2 CSP <aspi://module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.%2523129'&ucin-k-dni='%203.%202.2022'>, súd podanie žalobcu, ktoré by svojím obsahom mohlo byť žalobou, s použitím § 129 ods. 3 CSP <aspi://module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.%2523129'&ucin-k-dni='%203.%202.2022'> odmietol.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie podľa 357 písm. b) CSP, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom (doručovacia adresa: Hviezdoslavova 37, Nové Mesto nad Váhom), písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s uznesením č.k. 6C/1/2021-5 z 24. mája 2021 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.