

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 6T/4/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117012643  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2018:3117012643.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdenej K. J., nar. XX.XX.XXXX v N. D., trvale bytom R., I. armády XXX/X, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona, samosudcom JUDr. Michalom Fialom v Trenčíne dňa 18.06.2018 takto

### rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Tr. poriadku súd opravuje inú zrejmu nesprávnosť, ku ktorej došlo pri vyhotovení prvopisu rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6T/4/2017 zo dňa 30.05.2018 a jeho rovnopisov, a to tak, že výrokovú časť rozsudku dopĺňa o výrok:

„Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona sa obvinenej ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 12 (dvanásť) mesiacov.“

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6T/4/2017 zo dňa 30.05.2018 súd schválil dohodu o vine a treste č. 1Pv/610/17/3309-19 zo dňa 12.12.2017, uzatvorenú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Trenčín a odsúdenou K. J., nar. XX.XX.XXXX. V zmysle uvedenej dohody odsúdená uznala vinu zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona, za čo jej bol uložený peňažný trest vo výške 500,- eur a pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený bol ustanovený náhradný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace. Odsúdenej bol taktiež uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého akéhokoľvek druhu na dobu 12 (dvanásť) mesiacov.

Pri vyhotovení rozsudku sa však vyskytla tzv. iná zrejma nesprávnosť, a to v jeho výrokovej časti, keď súd na rozdiel od dohody o vine a treste opomenul v rozsudku uviesť výrok o uložení trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 ods. 2 Tr. poriadku rovnopis uznesenia o oprave sa doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku.

Podľa § 174 ods. 4 Tr. poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 175 Tr. poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plynie prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o

oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Vzhľadom k týmto skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V zmysle § 174 ods. 4 Tr. poriadku po právoplatnosti tohto uznesenia o oprave sa toto stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto opravnému uzneseniu možno do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) podať sťažnosť na Okresný súd Trenčín. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.