

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 10Csp/58/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1417203251
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Oswaldová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2018:1417203251.4

Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave v konaní pred sudkyňou JUDr. Miriam Oswaldovou v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s. r. o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, zast.: JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, proti žalovanému: H. M., U.. XX.XX.XXXX, F. R. Y. XXXX/XX, XXX XX R., o zaplatenie 342,09 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie v časti o zaplatenie istiny vo výške 342,09 Eur ako aj v časti o zaplatenie úroku z omeškania vo výške 5,25 % p. a. zo sumy 254,25 Eur od 20.05.2014 do 16.03.2015 vo výške 11,15 Eur z a s t a v u j e.

II. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi úrok z omeškania vo výške 5,25 % p. a. vo výške 254,25 Eur od 17.03.2015 do 06.02.2017, úrok z omeškania vo výške 5,25 % p. a. zo sumy 204,25 Eur od 07.02.2017 do 07.07.2017, úrok z omeškania vo výške 5,25 % p. a. zo sumy 154,25 Eur od 08.07.2017 do 07.05.2018, úrok z omeškania vo výške 5,25 % p. a. zo sumy 104,25 Eur od 08.05.2018 do 07.06.2018, úrok z omeškania vo výške 5,25 % p. a. zo sumy 46,55 Eur od 08.04.2018 do zaplatenia, na účet žalobcu - IBAN: E. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, H.: XXXXXXXX a to formou pravidelných mesačných splátok vo výške 50,- Eur splatných vždy k 20. - temu dňu v mesiaci, toho ktorého mesiaca, počnúc mesiacom nasledujúcim po mesiaci, kedy toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť, pod hrozbou straty výhody splátok.

III. Súd p r i z n á v a žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

IV. O výške náhrady trov konania rozhodne súd samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou zo dňa 15.03.2017, doručenou tunajšiemu súdu dňa 17.03.2017 sa žalobca požiadal, aby súd vydal platobný rozkaz a zaviazal žalovanú na úhradu sumy 342,09 eur s príslušenstvom. Svoj návrh odôvodnil skutočnosťou, že dňa 13.11.2013 uzatvoril právny predchodca žalobcu so žalovaným Zmluvu o pôžičke č. XXXXXXXX na základe ktorej poskytol žalobca žalovanému sumu vo výške 1.000,- eur. Žalovaný sa zaviazal splatiť pôžičku formou pravidelných 60-tich mesačných splátok vo výške 32,09 eur mesačne do zaplatenia. Nakoľko si žalovaný porušil svoju povinnosť splácať poskytnutý úver riadne a včas, žalobca ho listom z dňa 26.03.2014 - predžalobnou upomienkou vyzval k úhrade dlžných splátok a upozornil ho na možnosť zosplatnenia úveru. Žalobca dňa 19.05.2014 zosplatnil úver. Žalovaný ku dňu podania žaloby na súd uhradil žalobcovi sumu vo výške 890,69 Eur.

2. Žalovanému bola žaloba doručená dňa 25.08.2017, pričom tento sa k nej nevyjadril, uplatnený nárok žalobcu nerozporoval.

3. Písomným podaním doručeným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 24.07.2017, označeným ako „Návrh na zmenu strany sporu na strane žalobcu“, žalobca a spoločnosť Intrum Justitia Slovakia s. r. o., so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava, IČO 35 831 154, požiadali súd o zmenu strany sporu na strane žalobcu a zároveň oznámili súdu, že žalobca postúpil pohľadávku na spoločnosť Intrum Justitia Slovakia s. r. o., so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154. Uznesením Okresného súdu Bratislava IV č. k. 10Csp/58/2017-26 zo dňa 18.08.2017 súd pripustil vstup obchodnej spoločnosti Intrum Justitia Slovakia s. r. o., so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, zastúpená JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Mýtina 48, P. O. Box 205, 811 07 Bratislava.

4. Súd nariadil pojednávanie na deň 20.04.2017 na ktoré sa nedostavil právny zástupca žalobcu. Predvolanie na pojednávanie mal vykázané riadne a včas dňa 01.06.2018. Dňa 18.06.2018 doručil súdu ospravedlnenie neúčasti a zároveň vyslovil súhlas, aby súd rozhodol bez jeho osobnej účasti. Dostavil sa žalovaný. Predvolanie na pojednávanie mal vykázané riadne a včas dňa 06.06.2018. Dňa 07.05.2018 doručil právny zástupca žalobcu podanie, súčasťou ktorého je Vyjadrenie k podaniu žalovaného, Čiastočné späťvzatie žaloby v časti o zaplatenie sumy vo výške 237,84 Eur. Následne doručil súdu dňa 18.06.2018 súhlas s rozhodnutím bez osobnej účasti žalobcu ako aj späťvzatie žaloby o zaplatenie 104,25 Eur s príslušenstvom a požiadal, aby súd rozhodol o povinnosti žalovaného zaplatiť žalobcovi zostávajúcu časť príslušenstva. Späťvzatie odôvodnil platbou žalovaného zo dňa 07.05.2018 vo výške 57,70 Eur a platbou zo dňa 07.06.2018 vo výške 57,70 Eur. Žalovaný nič neuviedol, pričom na základe jeho vykonaných úhrad voči žalobcovi svoj dlh uznal, čo prejavil svojimi splátkami voči žalobcovi. Nakoľko žalovaný uznal svoj dlh uplatnený žalobcom, súd rozhodol o zvyšnej časti žaloby, a to o povinnosti zaplatiť príslušenstvo na základe návrhu žalobcu v zmysle § 282 CSP rozsudkom pre uznanie.

5. Nakoľko k späťvzatiu žaloby žalobcom došlo pred pojednávaním, súd konanie v časti o zaplatenie istiny vo výške 342,09 Eur ako aj v časti o zaplatenie úroku z omeškania vo výške 5,25 % p. a. zo sumy 254,25 Eur od 20.05.2014 do 16.03.2015 vo výške 11,15 Eur zastavil.

6. Žalovaný nárok žalobcu v celom rozsahu, vrátane príslušenstva a trov konania uznal, preto súd o nároku žalobcu rozhodol rozsudkom pre uznanie v zmysle ust. § 282 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“).

7. Podľa § 282 CSP, ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

8. Keďže súd o nároku žalobcu rozhodol rozsudkom pre uznanie, súd skonštatoval, že proti tomuto rozsudku podľa § 356 písm. a) Civilného sporového poriadku nie je prípustné odvolanie.

9. Podľa § 227 ods. 1 Civilného sporového poriadku doručený rozsudok, ktorý nemožno napadnúť odvolaním je právoplatný.

10. Podľa § 227 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak proti rozsudku nemožno podať odvolanie je právoplatný doručením.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Zák. č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).