

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 4T/15/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1222010121
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1222010121.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD., vydala dňa 04. apríla 2022 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

r o z h o d o l :

1. D. T., L.. XX. XX. XXXX E. O., P. J. D.

X. E. T., L.. XX. XX. XXXX, P. J. J. - O.

u z n á v a j ú s a v i n n ý m i , ž e

spoločným konaním v čase od 18.55 hod. do 19.10 hod. dňa 16.03.2021, v Bratislave na ulici Podzáhradná 51, neoprávnene vnikli do priestorov budovy Základnej školy Podzáhradná 51, Bratislava a to tak, že za použitia násillia jedna z obvinených vypáčila nezisteným predmetom vchodové dvere do budovy, ktorými obvinené vošli do interiéru budovy, kde následne za použitia násillia vypáčili presne nezisteným predmetom vnútorné dvere vedúce do kancelárie vedúcej školskej jedálne, kde odcudzili finančnú hotovosť vo výške 150,- Eur a zariadenie na uchovávanie kamerových záznamov bez hodnoty, čím poškodenej Základnej škole Podzáhradná 51, Bratislava, IČO: 31745041, spôsobili škodu krádežou vo výške 150,- Eur a poškodením dverí škodu vo výške 129,98 Eur, hoci obvinená E. T. bola odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 1, číslo konania 3T/9/2019 zo dňa 04.03.2019, právoplatným dňa 27.03.2019, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona účinného do 31.07.2019

t e d a

D. T. S. E. T.

si spoločným konaním prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním a

E. T.Á.

bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená

č í m s p á c h a l i

D. T.Á.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

E. T.Á.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

Za to sa odsudzujú:

D. T.Á.

Podľa § 44 Trestného zákona sa u obvinenej u púšťa od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na aktuálne vykonávaný trest odňatia slobody uložený jej Okresným súdom Galanta, sp.zn.: 2T 41/17 zo dňa 26. 02. 2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, sp.zn.: 3To 74/2020 právoplatný dňa 08. 06. 2021 vo výmere 5 rokov a 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý súd považuje pre obvinenú za dostatočné.

E. T.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 44 Trestného zákona sa ruší výrok o treste z Trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III, sp.zn.: 6T 83/2021 zo dňa 29. 08. 2021, právoplatný dňa 22. 09. 2021, ktorým bol obvinenej uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sú obvinené povinné spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému Základnej škole Podzáhradná 51, Bratislava, IČO: 31745041 spôsobenú škodu vo výške 279,98 eur (slovom: dvestosedemdesiatdeväť eur a deväťdesiatosem euro centov).

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.