

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12Er/466/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815204960
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Edita Kušnírová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7815204960.5

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci vykonania exekúcie v prospech oprávneného: POHOTOVOSŤ, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598, zast. advokátskou kanceláriou Advocate, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova 25, IČO: 36865141, proti povinnému: B. E., H.. XX.XX.XXXX, C. XXX XX Š., A. XXX, v konaní o vymoženie 344,39,- € s prísl. a o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi: JUDr. Ivan Nestor, so sídlom v Bratislave, Haburská 49/A, takto

rozhodol:

- I. z a s t a v u j e exekučné konanie,
- II. n e p r i z n á v a účastníkom náhradu trov konania,
- III. n e p r i z n á v a súdnemu exekútorovi JUDr. Ivanovi Nestorovi trovy exekučného konania.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom spísaným u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. dňa 18.02.2015 domáhal nariadenia exekúcie na vymoženie pohľadávky od povinného vo výške 344,39-€ s príslušenstvom na základe rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného spoločnosťou Slovenská rozhodcovská a.s. , zo dňa 10.11.2014, pod sp. zn. SR 12077/14, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.12.2014 a vykonateľnosť dňa 18.12.2014.

2. Tunajšiemu súdu bola dňa 05.05.2015 doručená žiadosť súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Uznesením tunajšieho súdu, č. k. 12Er/466/2015-13 zo dňa 05.11.2015, právoplatným dňa 04.12.2015, súd vylúčil súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. z vykonávania predmetnej exekúcie.

3. Podaním zo dňa 10.12.2015 oprávnený v súlade s ust. § 30 ods. 11 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) v platnom znení, navrhol vykonaním exekúcie poveriť súdneho exekútora JUDr. Ivana Nestora, so sídlom v Bratislave.

4. Uznesením Okresného súdu Rožňava pod s.zn.: 12Er/466/2015-24 zo dňa 07.03.2016 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá.

5. Podľa ust. § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol súdnemu exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

6. Podľa ust. § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

7. Keďže Uznesenie Okresného súdu Rožňava pod sp.zn.: 12Er/466/2015-24 zo dňa 07.03.2016 nadobudlo v spojení s Uznesením Krajského súdu v Košiciach od sp.zn.: 15CoE/293/2017 zo dňa 07.09.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.09.2017, súd podľa citovaného ustanovenia § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, exekučné konanie zastavil.

8. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

9. Podľa ust. § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (v texte ďalej len ako „C. s. p.“) súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru úspechu vo veci.

10. V zmysle ust. § 256 ods. 1 C. s. p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Keďže oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu, ktorý trpí právnymi vadami, v dôsledku čoho bolo exekučné konanie zastavené, teda oprávnený zavinil zastavenie (tohto) exekučného konania, má právo na náhradu trov konania povinný. Povinný si však náhradu týchto trov neuplatnil, preto mu ju súd nepriznal.

12. Súd zároveň nepriznal trovy tohto (exekučného) konania súdnemu exekútorovi, pretože v rámci predmetného konania nebol zo strany súdu vykonaním exekúcie poverený, pričom súdny exekútor môže v súlade s ust. § 36 ods. 2 Exekučného poriadku začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.