

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 2T/14/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622010061  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622010061.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 5. apríla 2022 takto

### r o z h o d o l i :

Obžalovaný S. X., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bývajúcí v S., G. XXXX/XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- dňa 13.12.2018 v čase po 13.00 h oslovila neznáma žena v R. republike, v meste W. na ulici B. poškodeného Y. R. a požiadala ho, aby s ňou išiel na ulicu Q. a ukázal jej cestu do nemocnice, ten súhlasil a išiel s ňou, pričom

k nim prišlo auto čiernej metalízy zn. BMW s EČV: LC-XXX DB, patriace obžalovanému, do ktorého poškodený nastúpil a navigoval ich, keď vodič zastavil, vystúpil a odišiel, po návrate žiadal od poškodeného požičať 1.500 zlotých (349,45 EUR) z dôvodu, že jeho kamarát je po nehode v zlom stave a on má len doláre, pričom poškodený súhlasil, že im na dve hodiny túto sumu požičia a pozval ich do svojho bytu na ulici X. X/X, kde ich usadil v kuchyni a následne odišiel do izby, kde mal uložené úspory

v tmavomodrej taške z umelej kože, nachádzajúcej sa v skrinke, po návrate do kuchyne sa žena vypýtala na toaletu, muž nechal na stole v kuchyni tašku, s tým, že sú v nej doláre, ako záruku, že požičané peniaze vráti, následne z jeho bytu odišli a poškodený okolo

16.00 h zistil, že taška s úsporami zmizla, čím Y. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., ulici X. X/X, spôsobili škodu krádežou vo výške spolu 51.500 zlotých (11.997,67 EUR) a 50 dolárov (43,97 EUR),

- dňa 04.03.2021 v čase o 10.44 h na ulici L. J. v S. otvoril neuzamknuté dvierka na telekomunikačnej skrinke spoločnosti Y. W., a. s., nachádzajúcej sa na stĺpe pred rodinným domom číslo XX, kde odpojil káblové pripojenie účastníka telefonickej linky č. XXX XX XX XXX Ing. H. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S., I. P. R. XXXX/XX, čím znefunkčnil jeho telefónnu linku, následne zapojil káblové pripojenie podomácky vyrobeného externého zariadenia za účelom vykonania telefonického hovoru na audiotexovú linku, čo sa mu nepodarilo, čím tak svojím konaním znefunkčnil linku privádzajúcu telefónny signál účastníka telefonickej linky č. XXX XX XX XXX a prerušil tak spojenie rodinného domu na ulici I. P. R. XXXX/XX s Pultom centrálnej ochrany objektov napojenú na Políciu SR, ktorým konaním Ing. H. D. nespôsobil žiadnu škodu a spoločnosti Y. W., a. s., U. XX, XXX XX U., Z.: XX XXX XXX, škodu spočívajúcu lokalizáciou a odstránením poruchy vo výške 56,21 EUR,

- dňa 05.03.2021 v čase o 19.44 h opätovne na ulici L. J. v S. za pomoci skrutkovača otvoril uzavreté dvierka na telekomunikačnej skrinke nachádzajúcej sa na stĺpe pred rodinným domom číslo XX, kde odpojil káblové pripojenie účastníka telefonickej linky č. XXX XX XX XXX Ing. H. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Lučenec, I. P. R. XXXX/XX, čím znefunkčnil jeho telefónnu linku, následne zapojil káblové pripojenie podomácky vyrobeného externého zariadenia

za účelom vykonania telefonického hovoru na audiotexovú linku, čo sa mu nepodarilo, čím tak svojím konaním znefunkčnil linku privádzajúcu telefónny signál účastníka telefonической linky č. XXX XX XX XXX a prerušil tak spojenie rodinného domu na ulici I. P. R. XXXX/XX s Pultom centrálnej ochrany objektov napojenú na Políciu SR, ktorým konaním Ing. H. D. nespôsobil žiadnu škodu a spoločnosti Y. W., a. s., U. XX, XXX XX U., IČO: XX XXX XXX, škodu spočívajúcu lokalizáciu a odstránením poruchy vo výške 56,21 EUR, ktorým konaním spoločnosti Y. W., a. s., U. XX, XXX XX U., IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu v celkovej výške 112,42 EUR, - dňa 28.02.2021 v čase o 02.25 h na ulici J. A. v S. otvoril neuzamknuté dvierka na telekomunikačnej skrinke spoločnosti Y. W., a. s., nachádzajúcej sa na stĺpe pred rodinným domom č. 1, kde odpojil káblové pripojenie účastníka telefonической linky č. XXX XX XX XXX M. Y., trvale bytom S., J. A. 1, čím znefunkčnil jej telefónnu linku, následne zapojil káblové pripojenie podomácky vyrobeného externého zariadenia za účelom vykonania telefonického hovoru na audiotexovú linku a vykonal telefonický hovor na audiotexovú linku č. XXXX XXX XXX v dĺžke 19 sekúnd, v hodnote 2,00 EUR, čím tak svojím konaním znefunkčnil linku privádzajúcu telefónny signál účastníka telefonической linky XXX XX XX XXX, ktorým konaním majiteľke telefonической linky M. Y. nespôsobil žiadnu škodu, nakoľko spoločnosť Y. W., a. s., uznala jej reklamáciu a spoločnosti Y. W., a. s., U. XX, XXX XX U., IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu za uskutočnený hovor vo výške 2,00 EUR, - dňa 28.02.2021 v čase o 03.00 h na ulici J. A. v S. opätovne otvoril neuzamknuté dvierka na telekomunikačnej skrinke spoločnosti Y. W., a. s., nachádzajúcej sa na stĺpe pred rodinným domom č. 1, kde odpojil káblové pripojenie účastníka telefonической linky č. XXX XX XX XXX M. Y., trvale bytom S., J. A. 1, čím znefunkčnil jej telefónnu linku, následne zapojil káblové pripojenie podomácky vyrobeného externého zariadenia za účelom vykonania telefonického hovoru na audiotexovú linku a vykonal telefonický hovor na audiotexovú linku č. XXXX XXX XXX v dĺžke 35,05 minút, v hodnote 70,18 EUR, čím tak svojím konaním znefunkčnil linku privádzajúcu telefónny signál účastníka telefonической linky XXX XX XX XXX, ktorým konaním majiteľke telefonической linky M. Y. nespôsobil žiadnu škodu, nakoľko spoločnosť Y. W., a. s., uznala jej reklamáciu a spoločnosti Y. W., a. s., U. XX, XXX XX U., IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu za uskutočnený hovor vo výške 70,18 EUR a škodu spočívajúcu lokalizáciu a odstránením poruchy vo výške 56,21 EUR, ktorým konaním spoločnosti Y. W., a. s., U. XX, XXX XX U., IČO: XX XXX XXX, spôsobil celkovú škodu za uskutočnený hovor vo výške 72,18 EUR a škodu spočívajúcu lokalizáciu a odstránením poruchy vo výške 56,21 EUR, - dňa 28.02.2021 v čase o 19.26 h v S. na ulici A. S. R. otvoril neuzamknuté dvierka na telekomunikačnej skrinke nachádzajúcej sa na stĺpe pred rodinným domom č. XX, následne prineseným skrutkovačom odpojil káblové pripojenie účastníka telefonической linky č. XXX XX XX XXX G. U., trvale bytom S., A. S. R. č. XX, čím znefunkčnil jej telefónnu linku, následne zapojil káblové pripojenie podomácky vyrobeného externého zariadenia za účelom vykonania telefonického hovoru na audiotexovú linku a vykonal telefonický hovor na audiotexovú linku č. XXXX XXX XXX v dĺžke XX,XX minúty, v hodnote 70,18 EUR, čím tak svojím konaním znefunkčnil linku privádzajúcu telefónny signál účastníka telefonической linky XXX XX XX XXX, ktorým konaním majiteľke telefonической linky G. U. nespôsobil žiadnu škodu, nakoľko spoločnosť Y. W., a. s. uznala jej reklamáciu a spoločnosti Y. W., a. s., U. XX, XXX XX U., IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu za uskutočnený hovor vo výške XX,XX EUR, - dňa 10.03.2021 v čase o 02.25 h na ulici A.S. R. v S. otvoril neuzamknuté dvierka na telekomunikačnej skrinke nachádzajúcej sa na stĺpe pred rodinným domom č. XX, následne prineseným skrutkovačom odpojil káblové pripojenie účastníka telefonической linky č. XXX XX XX XXX G. U., trvale bytom S., A.S. R. č. XX, čím znefunkčnil jej telefónnu linku, následne zapojil káblové pripojenie podomácky vyrobeného externého zariadenia za účelom vykonania telefonického hovoru na audiotexovú linku a vykonal telefonický hovor na audiotexovú linku č. XXXX XXX XXX v dĺžke 15,05 minúty, v hodnote 30,20 EUR, čím tak svojím konaním znefunkčnil linku privádzajúcu telefónny signál účastníka telefonической linky XXX XX XX XXX, ktorým konaním majiteľke telefonической linky G. U. nespôsobil žiadnu škodu, nakoľko spoločnosť Y. W., a. s. uznala jej reklamáciu a spoločnosti Y. W., a. s., U. XX, XXX XX U., IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu za uskutočnený hovor vo výške 30,20 EUR,

- dňa 10.03.2021 v čase o 09.09 h na ulici A. S. R. v S. otvoril neuzamknuté dvierka na telekomunikačnej skrinke nachádzajúcej sa na stĺpe pred rodinným domom č. XX, následne prineseným skrutkovačom odpojil káblové pripojenie účastníka telefonической linky č. XXX XX XX XXX G. U., trvale bytom S., A.S. R. č. XX, čím znefunkčnil jej telefónnu linku, následne zapojil káblové pripojenie podomácky vyrobeného externého zariadenia za účelom vykonania telefonického hovoru

na audiotexovú linku a vykonal telefonický hovor na audiotexovú linku č. 0900 XXX XXX v dĺžke 35,07 minúty, v hodnote 70,20 EUR, čím tak svojím konaním znefunkčnil linku privádzajúcu telefónny signál účastníka telefonической linky XXX XX XX XXX, ktorým konaním majiteľke telefonической linky G. U. nespôsobil žiadnu škodu,

nakoľko spoločnosť Y. W., a. s., uznala jej reklamáciu a spoločnosti Y. W., a. s., U. XX, XXX XX U., IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu

za uskutočnený hovor vo výške 70,20 EUR,

- dňa 11.03.2021 v čase o 17.56 h na ulici A. S. R. v S. otvoril neuzamknuté dvierka na telekomunikačnej skrinke nachádzajúcej sa na stĺpe pred rodinným domom

č. 37, následne prineseným skrutkovačom odpojil káblové pripojenie účastníka telefonической linky č. XXX XX XX XXX G. U., trvale bytom S., A.S. R. č. XX, čím znefunkčnil jej telefónnu linku, následne zapojil káblové pripojenie podomácky vyrobeného externého zariadenia za účelom vykonania telefonického hovoru

na audiotexovú linku a vykonal telefonický hovor na audiotexovú linku č. XXXX XXX XXX

v dĺžke 32,38 minúty, v hodnote 65,30 EUR, čím tak svojím konaním znefunkčnil linku privádzajúcu telefónny signál účastníka telefonической linky XXX XX XX XXX, ktorým konaním majiteľke telefonической linky G. U. nespôsobil žiadnu škodu, nakoľko spoločnosť Y. W., a. s. uznala jej reklamáciu a spoločnosti Y. W., a. s., U. XX, XXX XX U., IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu za uskutočnený hovor vo výške 65,30 EUR, ktorým konaním spoločnosti Y. W., a. s., U. XX, XXX XX U.,

IČO: XX XXX XXX, spôsobil celkovú škodu za uskutočnené hovory vo výške 235,88 EUR a škodu spočívajúcu lokalizáciou a odstránením poruchy vo výške 56,21 EUR,

#### t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil ním väčšiu škodu a spáchal čin závažnejším spôsobom konania - ľst'ou a na chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

- úmyselne ohrozil prevádzku verejného telekomunikačného zariadenia a spôsobil ním poruchu prevádzky všeobecne prospešného zariadenia,

#### t ý m s p á c h a l

- zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b), f) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. f), § 139 ods. 1 písm. e) Tr. zákona,

- zločin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Tr. zákona.

#### Za to sa

#### o d s u d z u j e

podľa § 286 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), n), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, 3, 8, § 39 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona súd obžalovanému určuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. h) Tr. zákona súd obžalovanému ukladá povinnosť podrobiť sa v skúšobnej dobe v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom, alebo iným odborníkom, programu sociálneho výcviku, alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd u obžalovaného zrušuje výrok o treste uložený Rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/163/2017 zo dňa 08.12.2020 v spojení z Uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4To/54/2021

zo dňa 09.09.2021 a to trest odňatia slobody 18 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov, ako aj všetky ďalšie výroky obsahovo nadväzujúce na toto rozhodnutie.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zákona súd obžalovanému ukladá ochranné opatrenie - protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Y. škodu vo výške 761,69 EUR.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd poškodenú: R., so svojím nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obžalovaný a prokurátor vzdali práva na podanie odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.