

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 12Ps/1/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4118200046
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Myrtil Vojteková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2018:4118200046.4

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci navrhovateľa: B.. D. G., U.. XX.XX.XXXX, R. D. Q.Ý. R. X, U., o návrhu na obmedzenie spôsobilosti na právne úkony osoby, o ktorej spôsobilosti sa koná: K. G., U.. XX.XX.XXXX, F.. Č.. R. D. E. O., D. L. XXXXX, G., takto

rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Nitra dňa 03.01.2018, navrhovateľ požiadal o vydanie rozhodnutia, ktorým by súd obmedzil jeho mamu spôsobilosti na právne úkony. Okresný súd Nitra dňa 11.01.2018 postúpil spis tunajšiemu súdu, nakoľko bydlisko osoby, o ktorej spôsobilosti sa koná je v obvode tunajšieho súdu.
2. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 12Ps/1/2018-25 zo dňa 18.01.2018 súd osobe, o spôsobilosti ktorej sa koná ustanovil procesného opatrovníka.
3. Dňa 29.03.2018 navrhovateľ vzal svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť. Súd opatrovníka pre konanie vyzval, aby sa v stanovenej lehote vyjadril k späťvzatiu. Opatrovník sa ku späťvzatiu nevyjadril s tým, že vo výzve bol poučený, že v prípade ak sa nevyjadrí bude mať súd zato, že súhlasí so späťvzatím a konanie zastaví.
4. Podľa ust. § 29 ods. 1 C.m.p., navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
5. Podľa ust. § 29 ods. 2 C.m.p., súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
6. Podľa ust. § 29 ods. 3 C.m.p., súd konanie nezastaví ak niektorý z účastníkov so späť vzatím návrhu s vážnych dôvodov nesúhlasí.
7. V danom prípade súd zobral na vedomie dispozičné právo navrhovateľa a nakoľko neboli zistené dôvody, pre ktoré by bolo potrebné v konaní ďalej pokračovať, konanie zastavil.
8. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 52 C.m.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 355 ods. 1 CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).