

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 10T/40/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6218010124
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulgan
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2018:6218010124.1

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Jánom Šulganom dňa 18. júna 2018 v trestnej veci proti obv. B. G., nar. XX. XX. XXXX O. O. N., trvale bytom O. N., t. č. v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. takto

rozhodol:

Podľa § 72 ods.1 písm. b) Tr. por. sa obvinená B. G. p r e p ú ť a z väzby na slobodu.

Podľa § 80 ods. 1 písm. b) Tr. por. súd p r i j í m a písomný sľub obvinenej.

odôvodnenie:

Dňa 10. 03. 2018 poverený príslušník OO PZ Veľký Krtíš začal podľa § 199 ods. 1 trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona. Dňa 11. 03. 2018 bol súdu doručený návrh Okresnej prokuratúry na vzatie obvinenej do väzby. Sudca pre prípravné konanie dňa 11. 03. 2018 návrhu vyhovel a uznesením č. 0Tp/40/2018-6 vzal obvinenú do väzby.

Dňa 01. 06. 2018 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš obžalobu na obvinenú, preto že dňa 09. 03. 2018 v čase o 09,45 h v predajni CBA Slovakia, a. s., supermarket č. 1570 v Obchodnom dome Kocka na ul. SNP 35 vo Veľkom Krtíši odcudzila z predajných priestorov 1 ks alkoholického nápoja plechovkového piva Cider Strongbow Dark Fruit o objeme 0,4 l v hodnote 0,89 Eur, ku škode spoločnosti CBA Slovakia, a. s. Dukelských hrdinov 2, Lučenec, IČO: 36 620 319 vo výške 0,89 Eur, napriek tomu, že bola dňa 05. 03. 2018 postihnutá pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení v blokovom konaní č. bloku 16074500 vydaným OO PZ Veľký Krtíš a právoplatným 05. 03. 2018 pokutou vo výške 30,- Eur a napriek tomu, že bola uznaná vinnou rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp.zn. 9T 13/2017 zo dňa 27. 03. 2017, ktorý sa stal právoplatným 27. 03. 2017 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. a bol jej uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Obhajca v mene obvinenej požiadal o jej prepustenie z väzby. Uviedol, že obvinená je tehotná a analogicky s odkazom na § 409 ods. 3 a § 412 ods. 1 Tr. por. žiada o jej urýchlené prepustenie na slobodu.

Súd vykonal dňa 18. 06. 2018 výsluch obvinenej a doručil jej trestný rozkaz, ktorým ju uznal vinnou v zmysle obžaloby. Prokurátor uviedol, že dôvody väzby nepominuli, preto trvá na jej väzbe.

Obvinená uviedla, že je v 4 mesiaci tehotenstva, má kde bývať, čaká ju priateľ, matka pracuje v Rakúsku a bude jej pomáhať. Nadobudla nový zmysel života, bude sa snažiť žiť príkladne. Chce sa postarať o dieťa, ktoré sa narodí a byť mu dobrým príkladom. Zároveň poskytla písomný sľub.

Z doručeného oznámenia ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica dňa 11. 06. 2018 má súd preukázané, že obvinená je tehotná. Podľa § 409 ods. 3 Tr. por. sa výkon trestu odloží tehotnej žene rok po pôrode. Podľa § 412 ods. 1 Tr. por. sa výkon trestu vždy preruší tehotnej žene, alebo matke dieťaťa mladšieho ako jeden rok. Rovnako súd považuje za preukázané, že obvinená sa opakovane dopúšťa majetkovej trestnej činnosti (drobných krádeží) často pod vplyvom alkoholu. Súd obvinenú uznal vinnou z prečinu uvedeného v obžalobe a uložil jej trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov a uložil jej ochranné liečenie protialkoholické ústavnou formou. Po právoplatnosti by nasledovalo prerušenie trestu. Súd síce o vine a treste rozhodol, rozhodnutie však nie je právoplatné, preto musel súd skúmať, či existujú dôvody väzby. Z vykonaného dokazovania súd zistil, že z predchádzajúceho ústavného liečenia bola obvinená prepustená uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 4Nt/20/2018 zo dňa 28. 02. 2018. Samotná skutočnosť, že liečba nespĺnila svoj účel však nie je dôvodom na väzbu. Súd sa síce stotožnil s názorom prokurátora, že väzobné dôvody podľa § 71 ods. 1 písm. c) Tr. por. existujú, ale na druhej strane nastali nové skutočnosti, na základe ktorých súd konštatuje, že dôvody väzby sú výrazne oslabené. V čase keď sudca pre prípravné konanie vzal obvinenú do väzby tá nemala vytvorené takmer žiadne zázemie. Ako vtedy uviedla, nestarala sa o ňu ani matka. Medzitým obvinená otehotnela a to jej dáva nový zmysel života a zároveň vyburcovalo aj jej najbližšie okolie. Má vytvorené bytové a materiálne podmienky u priateľa a nemusí prespávať kade tade. Zdá sa, že aj s matkou k sebe opäť našli cestu, pretože tá je ochotná dcére a po narodení aj vnúčaťu pomáhať. Súd sa stotožnil s názorom obhajoby o nutnosti prepustenia z väzby z dôvodu tehotnosti. Je pravdou, že trestný poriadok vyslovene neupravuje možnosť prepustenia z väzby, resp. jej výkonu pre tehotné ženy, ale súd je toho názoru, že je potrebné uplatniť analógiu s výkonom trestu podľa § 409 ods. 3 a § 412 ods. 1 Tr. por., pretože pokiaľ väzenské prostredie, aj keď vo väzenskej nemocnici, nie je vhodným prostredím pre tehotné ženy, rovnako nemôže byť ani pre tehotné ženy väzobne stíhané. Na základe uvedeného súd konštatuje, že vyhláseniam obvinenej uveril, prijal jej písomný sľub a je toho názoru, že obvinenej je potrebné a vhodné poskytnúť možnosť, aby sa na materstvo pripravovala vo vhodnom a prirodzenom prostredí a tým podľa názoru súdu v žiadnom prípade nie je ústav na výkon väzby. Na základe uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od oznámenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu.