

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 13P/29/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4118201200  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bezáková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4118201200.4

## Rozhodnutie

Okresný súd Nitra vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti H.: V., nar. XX.XX.XXXX a N., nar. XX.XX.XXXX, obe t.č. Stredisko pomoci pre deti a rodinu v Czechowiciach, Sliezke vojvodstvo, Poľská republika, zastúpené v konaní Úradom práce sociálnych vecí a rodina Nitra, Štefánikova trieda 88, Nitra, deti rodičov: nebohej matky G. H. a neuvedeného otca, o nariadení neodkladného opatrenia o dočasné zverenie maloletých detí do starostlivosti detského domova začatom bez návrhu, takto

### rozhodol:

Súd dočasne zveruje maloleté deti H.: V., nar. XX.XX.XXXX a N., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti S. domova F., R. XXX, F..

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 30.01.2018 bola Okresnému súdu Nitra doručená žiadosť Centra pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže o prijatie vecnej príslušnosti na rozhodovanie o starostlivosti o maloleté deti H.: V., nar. XX.XX.XXXX a N., nar. XX.XX.XXXX v zmysle článku 15 nariadenia (ES) č. 2201/2013 s poukazom na rozhodnutie Okresného súdu Bielsko-Biala zo dňa 16.01.2018. (1)

Súd v konaní zistil, že o maloleté deti sa osobne starala ich matka G. H., nar. XX.XX.XXXX, a to v Poľsku - Poľský Tešín, na bližšie neuvedenej adrese. Matka maloletých detí, G. H., nar. XX.XX.XXXX zomrela dňa 22.12.2017, trvalý pobyt mala evidovaný na adrese: T., R. 2. Rozhodnutím Okresného súdu Bielsko-Biala zo dňa 22.12.2017 boli maloleté deti dočasne umiestnené do Strediska pomoci pre deti a rodinu v Czechowiciach, kde sa maloleté deti t.č. aj nachádzajú. Maloleté deti sú štátnymi príslušníkmi Slovenskej republiky, žili spolu so svojou matkou na území Poľskej republiky približne dva roky. Otcovstvo k maloletým deťom nebolo určené. (2)

Rozhodnutím Okresný súd Bielsko-Biala zo dňa 16.01.2018 žiadal príslušný súd na území Slovenskej republiky o prevzatie právomoci vo veci starostlivosti o tieto maloleté deti prostredníctvom Centra pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže dôvodiac tým, že je v najlepšom záujme maloletých detí, aby príslušný slovenský súd prijal právomoc vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti H.: Igora a Jasmínu a aby taktiež rozhodol vo veci samej s poukazom na to, že jedinými príbuznými maloletých detí sú ich rozliční údajní otcovia, ktorí sú príslušníkmi slovenskej národnosti. (3)

Okresný súd Nitra uznesením č. k. 13/29/2018-46 zo dňa 02.03.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.04.2018, prijal právomoc od Okresného súdu Bielsko-Biala na konanie vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti H.. (4)

Uznesením č. k. 13P/29/2018-50 zo dňa 02.03.2018 Okresný súd Nitra začal konanie o nariadenie neodkladného opatrenia o dočasné zverenie maloletých detí do starostlivosti detského domova. (5)

Zo správy UPSVaR Nitra - kolízneho opatrovníka, doručenej súdu dňa 05.03.2018 súd zistil, že rodinní príslušníci maloletých detí H. nemôžu zabezpečovať náhradnú osobnú starostlivosť po smrti matky, nakoľko nedisponujú vhodnými podmienkami a nie je v ich možnostiach postarať sa o tieto deti (rodina U. - D.). Iní príbuzní nemajú záujem zabezpečovať náhradnú osobnú starostlivosť. K maloletým deťom sa hlásia ich údajní otcovia, B. Y. t. č. bytom B., Q. republika, ktorý sa považuje za otca maloletého V. H. a C. M. t. č. žijúci v zahraničí, ktorý sa považuje za otca maloletej N. H.. UPSVaR Nitra doposiaľ nedisponuje informáciami o osobách a ani nepozná pomery osôb, ktoré sa hlásia k otcovstvu maloletých detí. UPSVaR Nitra zabezpečil miesta pre umiestnenie maloletých detí H. v zariadení na výkon rozhodnutia súdu do dočasnej starostlivosti S. domova F.. (6)

Na Okresnom súde Nitra je vedené konanie pod sp. zn. 7Pc/10/2018, ktoré nie je právoplatne skončené, v ktorom sa p. B. Y. domáha otcovstva k maloletému V. H.. (7)

Podľa § 2 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. (8)

Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. (9)

Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. (10)

Podľa § 325 ods. 2 CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä aby

- a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,
- b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde,
- c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,
- d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,
- e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,
- f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,
- g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,
- h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená. (11)

Nariadenie neodkladného opatrenia je prípustné a opodstatnené vtedy, ak sa tvrdí a osvedčí, že sú tu právne vzťahy medzi účastníkmi, ak tieto právne vzťahy vyžadujú bezodkladnú úpravu, ak táto úprava je potrebná, aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Neodkladným opatrením súd poskytuje ochranu právam a právom chráneným záujmom účastníkov a zabezpečuje úpravu stavu pomerov tak, aby svojím rozhodnutím sledoval ako prvoradý záujem maloletých detí, ktorých sa toto rozhodnutie súd bezprostredne dotýka. (12)

Maloleté deti H.: V., nar. XX.XX.XXXX a N., nar. XX.XX.XXXX sa v súčasnosti nachádzajú v situácii, keď nie je možné zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rodinnom prostredí. Matka maloletých detí zomrela, otcovstvo k maloletým deťom doposiaľ určené nebolo a rodina resp. príbuzní maloletých detí nemajú záujem zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti alebo nemajú vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie starostlivosti. Preto súd v danom prípade použil inštitút procesného práva - neodkladné opatrenie na zabezpečenie starostlivosti a priaznivého vývoja maloletých detí, ktoré je možné maloletým deťom dočasne zabezpečiť v zariadení detského domova. Vzhľadom k tomu, že maloleté deti sa t.č. nachádzajú na území Poľskej republiky, bude zo strany UPSVaR Nitra zabezpečená repatriácia maloletých detí na Slovensko. (13)

O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. (14)

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Nitre prostredníctvom Okresného súdu Nitra (§ 355 ods. 2 a §357 pís. d) Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.