

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 6P/46/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318200703
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Szabová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318200703.2

Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti o mal. deti Q.: J., nar. XX.XX.XXXX, F., nar. XX.XX.XXXX a W., nar. XX.XX.XXXX, všetky bytom C. č. XX, v konaní zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, pracovisko Želiezovce, deti rodičov: Q. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., t.č. I. - C. N. č. XX a otec neuvedený, o návrhu navrhovateľa: W. W., nar. XX.XX.XXXX, na ustanovenie opatrovníka, takto

rozhodol:

Súd u s t a n o v u j e mal. J. Q., nar. XX.XX.XXXX, F. Q., nar. XX.XX.XXXX a W. Q., nar. XX.XX.XXXX opatrovníka W. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. č. XX, ktorý bude maloleté deti zastupovať pri podávaní návrhu na vykonanie exekúcie pre vymoženie výživného pre maloleté deti, ako aj v ďalšom priebehu exekučného konania.

odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Levice bol dňa 16.02.2018 doručený návrh navrhovateľa, na ustanovenie opatrovníka maloletým deťom Q.: J., nar. XX.XX.XXXX, F., nar. XX.XX.XXXX a W., nar. XX.XX.XXXX v jeho osobe, a to za účelom podania návrhu na vykonanie exekúcie a zastupovanie v exekučnom konaní o vymoženie zameškaného a bežného výživného pre maloleté deti. Svoj návrh odôvodnil tým, že matka maloletého si neplní povinnosti uložené jej rozsudkom Okresného súdu Levice č. k. 10P/3/2015-41 zo dňa 23.06.2015, právoplatným dňa 07.07.2015. Týmto rozhodnutím boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa, avšak právo zastupovať ich má len v bežných veciach.

2. Podľa § 26 Občianskeho zákonníka (ďalej len OZ), pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za ne ich zákonní zástupcovia.

3. Podľa § 30 OZ, ak dôjde k stretnutiu záujmov zákonného zástupcu so záujmami zastúpeného alebo k stretnutiu záujmov tých, ktorých zastupuje ten istý zákonný zástupca, ustanoví súd osobitného zástupcu.

4. Podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

5. V danom prípade mal súd preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Levice č. k. 10P/3/2015-41 zo dňa 23.06.2015, právoplatným dňa 07.07.2015, boli maloleté deti Q.: J., nar. XX.XX.XXXX, F., nar. XX.XX.XXXX a W., nar. XX.XX.XXXX zverené do náhradnej osobnej starostlivosti (navrhovateľa) W. W., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je v zmysle tohto rozhodnutia povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia, právo zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok má iba v bežných veciach. Predmetným rozsudkom súd zároveň zaviazal matku maloletých detí prispievať na výživu mal. J. sumou 40,- eur, mal. F. sumou 40,- eur a mal. W. sumou 30,- eur, vždy do 15-teho dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám navrhovateľa, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

6. Ak osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do výchovy, bola poverená na zastupovanie dieťaťa len v bežných veciach, nemôže maloleté dieťa zastupovať v exekučnom konaní na vymoženie výživného. Nie je totiž zákonným zástupcom maloletého dieťaťa, ktorý je oprávnený zastupovať dieťa zo zákona aj bez poverenia súdu. V týchto prípadoch, keď záujem maloletého dieťaťa sa dostáva do kolízie so záujmami rodičov, teda nie je zaručená objektívnosť postupu zákonného zástupcu, je v záujme maloletého dieťaťa, aby ho v takom prípade nezastupoval zákonný zástupca (rodič), ale aby jeho záujmy chránil osobitný zástupca (kolízny opatrovník), ustanovený len pre tento prípad (ad hoc). Súd v takom prípade ustanovuje maloletému dieťaťu opatrovníka len na vykonanie určitého úkonu, určitej činnosti, ktoré sú obvykle časovo ohraničené, prípadne na určité konanie. Funkcia kolízneho opatrovníka zaniká (skončí) skončením právnej veci (vykonaním právneho úkonu alebo skončením príslušného konania), v ktorej bol opatrovník ustanovený maloletého zastupovať. Matka maloletej si svoju vyživovaciu povinnosť v zmysle vykonateľného rozhodnutia neplní, a preto sa ustanovený opatrovník bude domáhať plnenia vyživovacej povinnosti v prospech maloletého dieťaťa voči povinnému rodičovi v exekučnom konaní.

7. Vzhľadom k uvedenému, súd maloletým deťom ustanovil opatrovníka v osobe W. W., nar. XX.XX.XXXX na zastupovanie v exekučnom konaní, ktorému sú maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať na tomto súde sťažnosť v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, v štyroch písomných vyhotoveniach. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.