

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 48EK/416/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118238957
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Bučko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118238957.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: U. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt U. XX, XXX XX U.-R..U., zastúpený právnym zástupcom: Mgr. Peter Serina, advokátska kancelária s. r. o., so sídlom Poľnohospodárska 10, 821 07 Bratislava-Vrakuňa, proti povinnému: N. holding+, s.r.o., Z.: XX XXX XXX, so sídlom U. XX, XXX XX Žilina o vymoženie 4000 Eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 40,- Eur a trov konania v ktorom bol vydaný exekučný titul vo výške 879,04 Eur z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 24. 02. 2018, domáhal od povinného vymoženia sumy 4 000 Eur s prísl. a trov exekúcie, na základe rozhodnutia - rozsudku vydaného Okresným súdom Bratislava II pod sp. zn. 10C/181/2016 zo dňa 05.12.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.01.2018 a vykonateľnosť dňa 29.01.2018.

2. Dňa 24. 03. 2018 vyzval súd oprávneného, aby odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie v lehote 15 kalendárnych dní, t.j. chybné uvedenie rodného čísla oprávneného a na odôvodnenie, prípadne zosúladienie úroku z omeškania s exekučným titulom z dôvodu, že úrok z omeškania uvedený v návrhu nekorešpondoval s úrokom z omeškania uvedeným vo výroku priloženého exekučného titulu. Zároveň ho súd poučil, že ak v stanovenej lehote vady návrhu na vykonanie exekúcie neodstráni, tak návrh na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietne, resp. ak sa na opravu vád návrhu na vykonanie exekúcie nepoužije na to určený elektronický formulár, na opravu sa v zmysle § 52 ods. 2 Exekučného poriadku nebude prihliadať.

3. Dňa 16. 05. 2018 bol na základe výzvy súdu doručený opravný návrh na vykonanie exekúcie vrátane príloh. Súd po jeho preskúmaní zistil, že nedostatky pôvodného návrhu v podobe nesprávne uvedeného rodného čísla oprávneného a nesprávne uvedeného úroku z omeškania boli odstránené. Spolu s odstránením vád boli súdu zo strany právneho zástupcu oprávneného doručené aj prílohy, ktorými boli rozhodnutie - uznesenie spolu s (doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti) vydaného Okresným súdom Bratislava II pod sp. zn. 10C/181/2016 zo dňa 03.04.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.05.2018 a vykonateľnosť dňa 12.05.2018.

4. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

5. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

6. Podľa § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti. Z dôvodu podľa odseku 3 písm. g) zamietne návrh v časti opakujúceho sa príslušenstva, na ktoré vznikol nárok po vykonateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

8. Podľa § 46 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, potvrdením o vykonateľnosti opatrí exekučný titul a) podľa § 45 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20180101>> súd, ktorý vo veci rozhodoval ako súd prvého stupňa.

9. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť a) rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.

10. Podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

11. Podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zaručená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu.

12. Podľa § 50 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

13. Súd preskúmaním návrhu na vykonanie exekúcie vrátane opravného návrhu na vykonanie exekúcie spolu s prílohami zistil, že oprávnený si dodatočne prostredníctvom právneho zástupcu uplatňoval po oprave návrhu doplnením príloh v rámci peňažného nároku okrem istiny a úroku z omeškania aj trovy konania v ktorom bol vydaný exekučný titul vo výške 879,04 Eur pozostávajúce z (trov konania vo výške 240 Eur a náhrady trov právneho zastúpenia vo výške 639,04 Eur) a nákladov spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 40 Eur, pričom posledná suma nebola priznaná žiadnym exekučným titulom. Exekučné konanie sa začína na návrh, ktorý môže podať iba ten, kto je oprávnený požadovať nárok z exekučného titulu z dôvodu, že povinný nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá (aktívna procesná legitímácia). Oprávnený je v zmysle Exekučného poriadku povinný k návrhu na vykonanie exekúcie pripojiť okrem iného aj právoplatný a vykonateľný exekučný titul. Súd mal za preukázané, že oprávnený v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie dodatočne predloženým rozhodnutím (spôsobilým exekučným titulom) opatreným doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti, t. j. uznesením vydaným Okresným súdom Bratislava II pod sp. zn. 10C/181/2016 zo dňa 03.04.2018 nedisponoval. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 08.05.2018 a vykonateľnosť dňa 12.05. Súd mal za to, že predmetné rozhodnutie v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie nebolo súdom vydané, a teda nemohlo byť v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie ani právoplatné a vykonateľné, teda v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie nebolo spôsobilým exekučným titulom tak ako to predpokladá Exekučný poriadok na základe ktorého možno začať a viesť exekučné konanie. Vzhľadom na uvedené, došlo v danej časti peňažného nároku k predčasne podanému návrhu na vykonanie exekúcie. V prípade nákladov spojených s uplatnením pohľadávky v opravnom návrhu v sume 40,- Eur, táto suma nebola priznaná exekučným titulom vo výrokovej časti. Teda ak táto uplatňovaná suma nebola priznaná exekučným titulom nemôže byť ani vymáhaná v exekúcii.

14. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s týmto zákonom (§ 45 ods. 1, § 46 ods. 1 písm. a), § 48 ods. 4 písm. c), § 48 ods. 2 Exekučného poriadku), a preto súd v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm.

a) v § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, návrh na vykonanie exekúcie v časti trov konania v ktorom bol vydaný exekučný titul vo výške spolu 879,04,- Eur a nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 40,- Eur zamietol.

15. Súd na záver uvádza, že oprávnený si môže podať nový návrh na vykonanie exekúcie, v ktorom si môže uplatňovať (vymáhať) to, čo mu bolo uznesením Okresného súdu Bratislava II so sp. zn. 10C/181/2016 zo dňa 03. 04. 2018 priznané (trovy konania).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.