

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2PP/37/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010362
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010362.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu odsúdeného: T. G., nar. XX.XX.XXXX D. I. Č. C. X, Č. M., bytom D. XXXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, postupom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku na verejnom zasadnutí

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) a ods. 2 Trestného zákona návrh odsúdeného T. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z 18.02.2022 na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II č. k. 1T/86/2018 - 98 z 8. januára 2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava II č. k. 1T/86/2018-142 z 21. mája 2020 a uznesením Krajského súdu v Bratislave č. k. 4Tos/67/2020-154 z 22. júla 2020 vo výmere dva roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia zamieta.

odôvodnenie:

Súdu bol 18.02.2022 doručený návrh odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí konanom 4. apríla 2022 sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi - hodnotením odsúdeného vypracované riaditeľom Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (č.l. 9), odpisom registra trestov (č.l. 16-18), odpoveďou na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č.l. 19-22), odpoveďou na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č.l. 23-26) a z pripojeného spisu Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 1T/86/2018 trestným rozkazom na č. l. 98 z 8. januára 2019, uznesením na č. l. 142 z 21. mája 2020 a uznesením Krajského súdu v Bratislave č. k. 4Tos/67/2020-154 z 22. júla 2020.

Z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou vyplynulo, že odsúdený bol 27.10.2020 premiestnený do tunajšieho ústavu na ďalší výkon trestu. Odsúdený nastúpil na výkon trestu 02.10.2020 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody T.. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas krátkeho výkonu trestu odňatia slobody v tamom ústave bolo na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia príslušníkov plnil a rešpektoval, ústavný poriadok a interné normy dodržiaval. Pracovne zaradený nebol, disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas pobytu v tunajšom ústave je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. V kolektíve odsúdených sa konfliktným situáciám vyhýba. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. Výkonom funkcie z radov odsúdených poverený nebol. Doposiaľ bol disciplinárne odmenený jedenkrát, disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Vo voľnom čase sa venuje čítaniu dostupnej literatúry, taktiež sleduje televízne vysielanie, hrá spoločenské hry a chodí na vychádzky. Do športových činností sa zapája. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája. Voľný čas sa snaží

využívať zmysluplne. V období od 03. do 11.11.2020 bol pracovne zaradený na pracovisko v ústave s dohľadom U., vyradený bol z dôvodu nezvládnutia montážnych postupov. V období od 13.04. do 29.09.2021 bol pracovne zaradený na pracovisko mimo ústav s dohľadom Q. U., vyradený bol z dôvodu nariadeného ďalšieho trestného konania. Od 05. do 11.10.2021 bol pracovne zaradený na pracovisko v ústave s dohľadom H., vyradený bol kvôli slabým pracovným výkonom. Naposledy bol pracovne zaradený od 15. do 21.02.2022 na pracovisku v ústave s dohľadom V. W., z ktorého bol vzhľadom na slabé pracovné výkony vyradený. Aktuálne je pracovne nezaradený, podľa potreby sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu. Odsúdený nie je zaradený do skupinových foriem práce, je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na formovanie primeraného správania a hodnotovej orientácie v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, k zvyšovaniu právneho vedomia a k zodpovednosti za svoje konanie. V zmysle vyššie uvedeného možno konštatovať, že odsúdený čiastočne plní ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť odsúdeného, viď odpis registra trestov. V súčasnosti sú voči odsúdenému vedené ďalšie trestné stíhania. Dňa 06.12.2021 sa konalo verejné zasadnutie Okresného súdu Trnava, kde odsúdený zoberal návrh na podmienkové prepustenie späť. Na základe uvedeného riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienkové prepustenie a odporučil ho podmienkovo prepustiť s dohľadom.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ deväťkrát súdne trestaný. Prvé odsúdenie bolo trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. OT/138/2013 z 09.09.2013 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona. O odsúdenom rozhodoval trikrát Okresný súd Bratislava I, dvakrát Okresný súd Bratislava II a štyri odsúdenia sú zahraničným súdom (dvakrát Okresní soud Děčín, jedenkrát Landesgericht für Strafsachen Wien a AG Dresden). Odsúdenia sa týkajú v prevažnej miere majetkovej trestnej činnosti, predovšetkým trestného činu krádeže, vo vzťahu ku ktorému je odsúdený špeciálnym recidivistom. Odsúdený bol uznaný za vinného aj zo spáchania prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku. V zahraničí sa odsúdený dopustil krádeže (trikrát), falšovania platobných prostriedkov a podvodu s verejnými, sociálnymi alebo rodinnými dávkami. Odsúdenému bol päťkrát uložený podmienkový trest odňatia slobody, jedenkrát trest povinnej práce, jedenkrát peňažný trest, jedenkrát nepodmienečný trest odňatia slobody (z jeho výkonu bol podmienkovo prepustený) a v jednom prípade súd upustil od uloženia súhrnného trestu.

Z relevantných rozhodnutí v pripojenom spise Okresného súdu Bratislava II a z lustrácie v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže vyplynulo, že odsúdený od 02.10.2020 vykonáva súhrnný trest odňatia slobody vo výmere dva roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II č. k. 1T/86/2018 - 98 z 8. januára 2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava II č. k. 1T/86/2018-142 z 21. mája 2020 a uznesením Krajského súdu v Bratislave č. k. 4Tos/67/2020-154 z 22. júla 2020 za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom do 31. decembra 2020. Predpokladaný koniec trestu je 02.10.2022. Polovicu uloženého trestu mal odsúdený vykonanú 02.10.2021.

Z odpovede na lustráciu v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený sa 23.07.2016, 27.08.2019 a 30.03.2020 dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu (úmyselné narúšanie občianskeho spolunažívania, hrubé správanie, slovné nezhody a nemiestne správanie - vykrikovanie v ambulancii lekára).

Z odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplynulo, že voči odsúdenému bolo vedených v rokoch 2013 až 2021 šesť trestných stíhaní, z ktorých jedno bolo prerušené uznesením policajta podľa § 228 ods. 1 Trestného poriadku. Vo zvyšných prípadoch bola podaná obžaloba na príslušný okresný súd, z toho trikrát po vykonaní tzv. superskráteneho vyšetovania a vina odsúdeného bola vo všetkých prípadoch právoplatne uznaná trestným rozkazom.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného zamietnuť. U odsúdeného ide o špeciálneho recidivistu, ktorý sa opakovane dopúšťal majetkovej trestnej činnosti

za účelom dosiahnutia príjmov. Pracovné návyky si neosvojil ani počas výkonu trestu a mal za to, že v prípade podmieneného prepustenia nie je predpoklad vedenia riadneho života.

Odsúdený na verejnom zasadnutí vypovedal, že vykonaný trest bol dostačujúci. Lútuje, čo urobil a posnaží sa byť lepším a ísť do práce. V budúcnosti už určite nechce páchať trestnú činnosť. V konečnom návrhu požiadal o prepustenie. Veľmi ľutuje svoje konanie.

Podľa § 415 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Podľa § 415 ods. 4 Trestného poriadku o návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd po vykonaní dokazovania na verejnom zasadnutí dospel k záveru, že návrhu odsúdeného na jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je možné vyhovieť. Trestný zákon na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vyžaduje splnenie troch kumulatívnych podmienok a to, že odsúdený vykonal potrebnú časť z uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život (druhá materiálna podmienka).

Pokiaľ ide o formálnu podmienku, táto bola u odsúdeného splnená 02.10.2021.

Na základe hodnotenia odsúdeného riaditeľom ústavu na výkon trestu odňatia slobody možno konštatovať, že u odsúdeného bola splnená aj prvá materiálna podmienka. Správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni, rešpektuje príkazy a nariadenia príslušníkov, dodržiava ústavný poriadok a časový rozvrh dňa, zapája sa do aktivít organizovaných v rámci kultúrno - osvetovej činnosti, svoj voľný čas využíva zmysluplne, bol jedenkrát disciplinárne odmenený a nebol ani raz disciplinárne potrestaný. Je pravdou, že jeho pracovné zaradenie malo vždy len krátke trvanie, avšak z celkového hľadiska odsúdený svojím správaním preukázal polepšenie.

U odsúdeného nebola splnená druhá materiálna podmienka, keď na základe žiadnych objektívnych skutočností nemožno očakávať, že odsúdený by v prípade podmieneného prepustenia viedol na slobode riadny život. K tomuto záveru súd viedla relatívne bohatá trestná minulosť odsúdeného, ktorý sa trestnej činnosti dopúšťal i na území Českej republiky, Rakúskej republiky a Nemeckej spolkovej republiky. Spoločným znakom páchanej trestnej činnosti bolo zadováženie si finančných prostriedkov a to predovšetkým krádežami. U odsúdeného je menej priaznivá resocializačná prognóza na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti, čo je dôsledkom jeho trestnej minulosti. Súd prihliadol i na tú skutočnosť, že Okresný súd Bratislava II za spáchanie prečinu neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty uložil odsúdenému trest odňatia s podmieneným odkladom jeho výkonu, avšak odsúdený vedomý si plynutia skúšobnej doby podmieneného odsúdenia pokračoval v páchaní trestnej činnosti na území Českej republiky, čo viedlo k rozhodnutiu o neosvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmienne odloženého trestu odňatia slobody a jeho následnej premene na formu nepodmieneného trestu odňatia slobody. Zo skutkovej vety v trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava II č. k. 1T/86/2018 - 98 z 8. januára 2019 vyplýva, že odsúdený si nezisteným spôsobom obstaral bezkontaktnú platobnú kartu a dvomi úspešnými bezkontaktnými platbami spôsobil poškodenému škodu vo výške 29,60 eura.

Nakoľko neboli splnené všetky zákonom stanovené podmienky pre podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, súd návrh odsúdeného z 18.02.2022 na jeho podmiennečné prepustenie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Právne neúčinná je sťažnosť podaná osobou, ktorá sa sťažnosti výslovne vzdala.