

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: OT/34/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8318010435  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Roháč  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2018:8318010435.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivanom Roháčom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 18. 6. 2018 vydáva

### rozhodol:

Obžalovaný:  
V. P. M. T. Á. O. , L.. XX.XX.XXXX E. Y., J. G. Č.. XXXX/XX,  
Y.

je vinný ,že

dňa 15.06.2018 v čase okolo 10.20 hod. v nákupnom centre Kaufland na Ul. Štefánikovej v Humennom odcudzil 2 ks žiletiek zn. Gillete Blue 3 Barcel tak, že tieto vybral z regála a vložil si ich do vrečka bundy a takto prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia, kde bol následne prichytený pracovníkom strážnej služby, čím takto svojím konaním spôsobil spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s. so sídlom na Ul. Trnavská cesta č. 41/A, Bratislava 3, IČO: 35 79 01 64 škodu v celkovej výške 6,98 € a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý rozkazom odboru všeobecnej vnútornej správy Okresného úradu Humenné sp. č. OU-HE-OVVS-2018/005020 zo dňa 02.05.2018, ktorým mu za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zák. č. 372/1990 Zb. spáchaný dňa 09.03.2018 bola uložená pokuta vo výške 15,- € a spáchal uvedený čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. OT 20/2018 zo dňa 11. 05. 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.05.2018, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom strázenia

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, spáchal uvedený čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ , ods. 3 písm. b/ Tr. zákona.

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona za použitia § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom strázenia.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.