

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: OT/65/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122010568  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122010568.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Beátou Šuťakovou dňa 4. apríla 2022 v Prešove podľa § 353 Trestného poriadku vydáva tento

### r o z h o d o l :

Obvinený:

G. D., L.. XX. XX. XXXX E. G., P. J. A.. I. X, E. Š., M.. G.,

je v i n n ý

- z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona,

ž e

- dňa 01.04.2022 v čase okolo 23:52 hodine ako vodič viedol v meste E. Š. po ul. G. osobné motorové vozidlo značky Š. M., evidenčné číslo G., kde z dôvodu technickej poruchy zadného osvetlenia vozidla bol hliadkou Obvodného oddelenia PZ Veľký Šariš zastavený a kontrolovaný a následne bol vodič vyzvaný k predloženiu dokladov k vedeniu a prevádzke motorového vozidla a taktiež bol vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške k zisteniu požitia alkoholických nápojov alebo inej návykovej látky pred alebo počas vedenia vozidla, kde počas tejto kontroly sa o 23:54 hodine, po zákonom poučení dobrovoľne podrobil dychovej skúške analyzátorom dychu na zistenie prítomnosti alkoholu s pozitívnym výsledkom 0,95 mg/l (miligram etanolu na liter vydychovaného vzduchu), a o 00:17 hodine následnej dychovej skúške analyzátorom dychu na zistenie prítomnosti alkoholu s pozitívnym výsledkom 0,87 mg/l (miligram etanolu na liter vydychovaného vzduchu), pričom pri kontrole bolo zároveň zistené, že trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. OT/4/2022 zo dňa 07.01.2022, právoplatným dňa 07.01.2022 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu súd uložil trest odňatia slobody na tri mesiace s podmieneným odkladom, skúšobnou dobou na jeden rok a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu tri roky,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona pri existencii poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a existencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h), písm. m) Trestného, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 49 ods. 2 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov po dobu 6 (šesť) rokov.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže podať odpor poškodený ; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do prednesenia obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.