

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/65/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6418011284
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2018:6418011284.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 18.06.2018 tento

rozhodol:

Obvinený :
S. A., J. XX.XX.XXXX I. Ž. J. E., Y. G. S. Ž. J. E.,

sa uznáva vinným, že

1/ dňa 18.04.2017 , v čase okolo 14:00 hod., v pohostinstve Účko Coffe na Ul. Š. Moyses 419, v Žiari nad Hronom, sa slovne vyhrážal svojej bývalej družke, H. G., J. XX.XX.XXXX, G. Ž. J. E., W.. J.E. XXX/ X takým spôsobom, že on nebude robiť nič a zaplatí si ľudí, ktorí ju zbijú, dolámu jej ruky a nohy a ostrihajú ju dohola, aby ju nikto nechcel, pričom jej bránil v práci v pohostinstve a chytil ju za palec, aby nemohla odísť , lebo sa chcel s ňou rozprávať, potom ju chytil za ucho, na čo X. K., J. XX.XX.XXXX, G. Ž. J. E., mu povedala, aby ju nechal a nech jej nič nerobí, chcel zdrapiť za líce aj X. K., čo sa mu aj podarilo a nechtom ju poškríbal na líci, v ďalšom útoku mu zabránil S. K., J. XX.XX.XXXX, G. Ž. J. E., W.. J. XXX/X, následne obv. S. A. zobral pohár s kofolou a obliat X. K. M. H. G.Ú., pričom následne tento pohár hodil po X. K. a trafil ju do bundy, a uvedeným konaním spôsobil X. K., J. XX.XX.XXXX, G. S.. G. X/X, Ž. J. E., poškríbaním na líci zranenia podľa lekárskej správy s predpokladanou dobou liečenia cca 5 dní, bez PN,

2/ dňa 04.05.2017, v čase okolo 19:30 až 20:00 hod., v Obchodnom dome Tesco v Žiari nad Hronom, sa vyhrážal svojej bývalej družke H. G., J. XX.XX.XXXX, G. Ž. J. E., W.. J. XXX/X takým spôsobom, že pristúpil k nej a povedal jej, že „zaplatím si za to, aby sa ti niečo stalo, ja si s tebou nebudem špiniť ruky, ale poznám ľudí, ktorí za peniaze urobia všetko“ a následne dňa 26.05.2017, v čase okolo 06:20 hod., sa stretli na križovatke ulíc Novomeského a Rázusovej v Žiari nad Hornom, pristúpil k nej a začal jej vykrikovať „ty šľapka, dopichám ťa, zabijem ťa, nájdem si ťa“ a následne v ten istý deň v čase o 21:55 hod., prišiel obv. S. A. k dverám podniku Účko Coffe, na Ulici Š. Moyses 419, v Žiari nad Hronom, kde sa postavil a ukázal H. G. gesto - prešiel si jedným prstom popod bradu cez krk, z jednej strany na druhú, a uvedeným konaním vzbudil u H. G., J. XX.XX.XXXX, G. Ž.F. J. E., W.. J. XXX/X, dôvodnú obavu o život a zdravie a najmä, že svoje vyhrážky uskutoční,

3/ dňa 12.06.2017, v čase okolo 22:00 hod. prišiel do podniku Dublin Pub na Ulici Novomeského 14 v Žiari nad Hronom, za X. P., J. XX.XX.XXXX, Y.M. G. Š. XXX, G., K. G. K. O. X/XX, Ž. J. E., kde sa jej začal vyhrážať takým spôsobom, že má odkázať H. G., že ona aj H. pôjdu dole a že ich zabije a že si má dávať pozor aj s H., že keď pôjdu domov, že on si ich odchyť a že ich zabije, a uvedeným konaním vzbudil u X. P., J. XX.XX.XXXX, Y. G. Š. XXX, G., dôvodnú obavu o život a zdravie a najmä, že svoje vyhrážky uskutoční,

t e d a

- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a uvedený čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe,
- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti tým, že napadol iného,

č í m s p á c h a l

- pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 316/2016 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/ s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 65/2018. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.