

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 55Ek/33/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118203568  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Kurec  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118203568.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava - Petržalka, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava - Petržalka, proti povinnému: M. H., T.. XX.XX.XXXX, U. H. U. XXXX/XX, XXX XX H. - S. o vymoženie 9.180,84 EUR s prísl. a trov exekúcie, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie takto

### rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie vedenej súdnym exekútorom JUDr. Pavol Holík, so sídlom Záhradnícka 14, 811 07 Bratislava, pod sp. zn. 321 EX 10/18 z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 04.01.2018, vedeného pod sp. zn. 55Ek/33/2018, domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 9.180,84 Eur s prísl. na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Bratislava V pod sp. zn. 6Csp/18/2017 zo dňa 23.02.2017.
2. Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Pavol Holík, so sídlom Záhradnícka 14, 811 07 Bratislava vydaním poverenia dňa 15.01.2018 pod sp. zn. 55Ek/33/2018 s európskym spisovým identifikačným číslom: ECLI:SK:OSBB:2018:6118203568.1, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 321 EX 10/18.
3. Povinný sa návrhom na zastavenie exekúcie doručeným súdnemu exekútorovi dňa 23.02.2018 domáhal zastavenia exekúcie vedenej súdnym exekútorom JUDr. Pavol Holík, so sídlom Záhradnícka 14, 811 07 Bratislava, pod sp. zn. 321 EX 10/18.
4. Predmetný návrh povinného na zastavenie exekúcie bol súdu predložený súdnym exekútorom do elektronickej schránky dňa 06.03.2018. V podaní od súdneho exekútora sa nachádzalo aj vyjadrenie právneho zástupcu oprávneného k návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Zároveň podal svoje vyjadrenie aj súdny exekútor, v ktorom konštatoval, že podanie návrhu povinného na zastavenie exekúcie bolo podané v lehote stanovenej Exekučným poriadkom.
5. V odôvodnení svojho návrhu povinný uviedol, že exekúciu žiada zastaviť z dôvodu, že mu nebolo doručené rozhodnutie Okresného súdu Bratislava V na jeho odpor proti platobnému rozkazu, podaný 29.05.2017 k sp. zn. 6Csp/18/2017.
6. Z vyjadrenia právneho zástupcu oprávneného k návrhu na zastavenie exekúcie vyplynulo, že oprávnený so zastavením exekúcie nesúhlasí a na predmetnej exekúcii trvá. Právny zástupca oprávneného uviedol, že povinný nepreukázal splnenie ani jedného z dôvodov na zastavenie exekúcie.

7. Súdny exekútor predložil svoje vyjadrenie spolu s návrhom povinného, v ktorom konštatuje, že návrh povinného na zastavenie exekúcie bol podaný v zákonnej 15 dňovej lehote.

8. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),

d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

9. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

10. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

11. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

12. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

13. Súd preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovení Exekučného poriadku v platnom znení a konštatuje jeho neodôvodnenosť, a taktiež skutočnosti uvádzané povinným nepokladá za relevantné pre posudzovanie začatej exekúcie. Povinný sa v návrhu na zastavenie exekúcie odvoláva na platobný rozkaz Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 6Csp/18/2017 zo dňa 23.02.2017, najmä na rozhodnutie týkajúce sa odporu voči platobnému rozkazu. Povinný sa neopiera o tvrdenia, ktoré by zakladali jeden z dôvodov zastavenia exekúcie. Odôvodnenosť záväzku povinný nenamietal. Neboli doložené žiadne vecné dôkazy, ktoré by popierali existenciu záväzku povinného voči oprávnenému a zároveň by napĺňali dôvod zastavenia exekúcie z hľadiska jej neprípustnosti. Podľa platného právneho poriadku je možné exekúciu vykonať na podklade exekučného titulu, t. j. vykonateľného rozhodnutia súdu. Predmetný platobný rozkaz bol exekučnému súdu doručený spolu s návrhom na vykonanie exekúcie a riadne opatrenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti pečatou súdu, ktoré dané rozhodnutie vydal. Opatrenie rozhodnutia doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti potvrdzuje fakt, že rozhodnutie bolo účastníkom konania doručené predpísaným zákonným spôsobom a nedošlo k jeho zrušeniu na základe včas podaného vecne odôvodneného odporu oprávnenou osobou. Týmto bolo splnená jedna zo základných podmienok na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. Na bližšie preskúmanie základného konania pri vydaní exekučného titulu exekučný súd nemá právomoc.

14. Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol, že nie je dôvod na zastavenie exekúcie, a preto súd v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.