

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 11Er/252/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117206713  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Korbeľová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6117206713.3

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní vo veci oprávneného BENCONT COLLECTION, a. s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 479 676 925, zast. Advokátska kancelária JUDr. Veronika Kubriková, PhD., s. r. o., so sídlom Martinčekova 13, 821 01 Bratislava, IČO: 50 361368, proti povinnému U. P.P., A.. XX.XX.XXXX, W. M. XX, XXX XX W. W., štátny občan SR, na vymoženie pohľadávky vo výške 4758,15 Eur s príslušenstvom a trovami exekúcie, po právoplatnosti uznesenia o zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekučné konanie z a s t a v u j e .

II. Žiadny z účastníkov exekučného konania n e p l a t í trovy exekúcie.

### odôvodnenie:

1) Dňa 22.03.2017 bola na tunajší súd doručená žiadosť súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Dulinu, so sídlom exekútorského úradu Ľudovíta Štúra 12, 071 01 Michalovce (ďalej len „exekútor“), o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v prospech BENCONT COLLECTION, a. s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 479 676 925, zast. JUDr. Veronikou Kubrikovou, PhD., advokátkou, so sídlom Martinčekova 13, 821 01 Bratislava, IČO: 42 174 716 (ďalej len „oprávnený“) proti povinnému U. P., A.. XX.XX.XXXX, W. M. XX, XXX XX W. W., štátny občan SR (ďalej len „povinný“), na vymoženie pohľadávky vo výške 4758,15 Eur s príslušenstvom a trovami exekúcie, spolu s návrhom oprávneného na vykonanie exekúcie, doručený na sídlo exekútora dňa 15.03.2017, a s pripojeným exekučným titulom, a to Rozhodcovským rozsudkom Stáleho rozhodcovského súdu, pod sp. zn. PM-R/0915/0298, zo dňa 30.06.2016, právoplatným dňa 02.12.2016 a vykonateľným 06.12.2016 (ďalej len „exekučný titul“).

2) Dňa 22. 03. 2017 bola na tunajší súd doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie voči povinnému (ďalej len „žiadosť“).

3) Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, č. k. 11Er/252/2017-23, zo dňa 27.07.2017, právoplatným dňa 12.04.2018, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, č. k. 41CoE/521/2017-58, zo dňa 31.01.2018, právoplatné 12.04.2018, bola žiadosť súdneho exekútora zamietnutá.

4) Podľa § 44 ods. 2 Exekučného poriadku účinného do 31.03.2017 súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. \*) Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu, táto lehota neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 41 ods. 2 písm. c) a d) a § 39 ods. 4. Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Súd žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie

uznesením zamietne aj vtedy, ak sa navrhuje vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorý bol vydaný v konaní, v ktorom sa uplatňoval nárok zo zmenky a vyšlo najavo, že vymáhaný nárok vznikol v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou a nebolo prihliadnuté na neprijateľné zmluvné podmienky, obmedzenie alebo neprípustnosť použitia zmenky, alebo rozpor s dobrými mravmi. Proti uzneseniu o zamietnutí žiadosti je prípustné odvolanie.

5) Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku účinného do 31.03.2017 ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

6) Vzhľadom na skutočnosť, že žiadosť súdneho exekútora bola právoplatne zamietnutá, súd v zmysle citovaných ustanovení Exekučného poriadku exekučné konanie zastavil.

7) Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku účinného do 31.03.2017 ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8) O trovách exekúcie súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia z dôvodu, že exekútor si od doručenia uznesenia odvolacieho súdu na jeho sídlo (30.03.2018), kedy sa mohol oboznámiť s potvrdením zamietnutia jeho žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie odvolacím súdom, trovy exekúcie do vyhotovenia tohto uznesenia neuplatnil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e j e prípustné.

V Banskej Bystrici, dňa 18. 06. 2018