

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 2T/17/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6918010304
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2018:6918010304.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Jánom Bodnárom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 18. júna 2018, takto

rozhodol:

Obvinený R. Š., nar. XX.XX.XXXX v S., trvalým bydliskom N. K. XX, okres T. B., bez pracovného pomeru,

je vinný, že

od 01.02.2016 do 11.12.2016 a následne od 01.06.2017 do 21.11.2017 v obci Nižná Kaloša a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplnil riadne svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. zo zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 7P/11/2013-25 zo dňa 19.02.2013, právoplatným a vykonateľným dňa 30.04.2013, v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 7P/11/2013-30 zo dňa 09.04.2013, právoplatným dňa 22.05.2013, a to prispievať výživným na svoje maloleté dieťa R. W. Š., nar. XX.XX.XXXX, sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima pre nezaopatrené, nepľnoleté maloleté dieťa, čo je povinný prispievať vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky V. Á., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom A. XX, okres T. B., prechodne bytom V., A. XXXX, okres N., Č. republika, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracoval, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom ÚPSVaR, nepoberal podporu pred nástupom do zamestnania, čím mu vznikol za uvedené obdobie dlh na výživnom pre matku dieťaťa V. Á., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom A. XX, okres T. B., prechodne bytom V., A. XXXX, okres N., Č. T., vo výške nie menej ako 298,43 Eur,
t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. j), písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca obvinenému určuje skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 51 ods. 4 písm. d) Tr. zákona samosudca ukladá obvinenému povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich možností a schopností matke dieťaťa V. Á., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XX, okres T. B., prechodne bytom V., A. XXXX, okres N., Č. republika, zameškané výživné vo výške 298,43 Eur. najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.