

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 1T/19/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822010103  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8822010103.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Gabrielou Dubovou, PhD. podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 4. apríla 2022 takto

### rozhodol:

Obvinená:

S. Š.L., I.. XX.XX.XXXX O. O. I. G., G. Z. M., X. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, nezamestnaná

je vinná, že

v období od 22.10.2013 do 25.01.2022 v obci Sačurov, okr. Vranov nad Topľou, ako zákonná matka maloletých detí G. Š., I.. XX.XX.XXXX, Š.I. B., I.. XX.XX.XXXX, V. Š., I.. XX.XX.XXXX, W. Š.L., I.. XX.XX.XXXX F. S. Š., I.. XX.XX.XXXX, ktorej zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa sústavne a dôsledne o všestranný vývoj, rozvoj a zdravie svojich maloletých detí, zaopatrovať ich a zabezpečovať im výživu, úmyselne zanedbala riadnu starostlivosť o svoje maloleté deti tým, že podávala deťom kvalitatívne a kvantitatívne nedostatočnú stravu, nedodržiavala hygienické štandarty pri príprave stravy, zanedbávala hygienu u maloletých detí, neabsolvovala preventívne prehliadky, neobmedzila kontakt s osobami s príznakmi infekcie tráviaceho systému a dýchacích ciest, čo viedlo k opakovaným hospitalizáciám maloletých detí, kde u mal. W. Š. bola zistená ťažká chudokrvnosť a infekčná mononukleóza, akútne zápaly sliznice žalúdka a čreva, podvýživa, zápaly kože v plienkovej oblasti, zápaly pľúc, hypotrofia 1.stupňa, zápal kože celého tela, u mal. S. M. dehydratácia, známky stredne ťažkej chudokrvnosti, akútna bronchitída, zápal kože, u mal. V. Š. dehydratácia, chudokrvnosť, hypotrofia 1.až 2. stupňa, zápal sliznice žalúdka a čreva, zápal kože, svrab, kvasinková infekcia ústnej dutiny, opakovaný obojstranný hnisavý zápal stredného ucha, akútny zápal priedušiek a nosohltana, u mal. Š. B. črevné parazity, stredne závažná chudokrvnosť, hypotrofia 1.stupňa, zápaly kože, choroba pečene, zlomenina temennej kosti vpravo a otras mozgu 1. stupňa po páde zo schodov, zápaly kože a u mal. G. Š. nepodávaný vitamín D, známky miernej chudokrvnosti a hypotrofia 1. stupňa a následne uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/46/2021 zo dňa 01.04.2021 boli maloleté deti W. Š. F. S. Š. dočasne zverení do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Medzilaborce

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať a zaopatrovať iného a spáchala čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b, písm. j) Trestného zákona.

z a t o j e j u k l a d á

podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmieneného odsúdenia na 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).