

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 3T/6/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124010083
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Gálová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124010083.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno samosudkyňou JUDr. Alicou Gálovou, v trestnej veci obžalovaného A. B., nar. XX.XX.XXXX, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30. mája 2024, takto

rozhodol:

Obžalovaný A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E., A. XX/XX,

je vinný, že

dňa 29.07.2022 v čase približne o 21.00 h pred Kultúrno-spoločenským centrom Klások na sídlisku A. v obci Podbrezová, po predchádzajúcej slovnej potýčke fyzicky napadol spolu s odsúdenými F. G. a F. H. I. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., A. X/X tým spôsobom, že ho F. H., chytil za nohu a zhodil ho na zem, ako ležal na zemi, a keď sa chcel postaviť, tak k nemu pristúpil A. B. a kopol ho nohou, na ktorej mal obuté obyčajné tenisky, do pravej časti hlavy a ako ležal na zemi, tak k nemu prišiel F. G. a udel ho jedenkrát päšťou do oblasti tváre, čím I. H. spôsobili A. B. a F. G. pomliaždenie kože horného a dolného viečka pravého oka s opuchom s krvným výronom, fraktúru kosti v oblasti vnútornej steny orbity vpravo bez funkčného deficitu a s prítomnosťou vzduchu v očnici, pomliaždenie pravého oka stredného stupňa so zakrvácaním pod spojivkou s traumatickým opuchom sietnice a sekundárnym poúrazovým zvýšením vnútroočného tlaku, pričom tieto zranenia si vyžiadali jeho hospitalizáciu po dobu štyroch dní na II. Očnej klinike

SZU FNsp F.D. Roosevelta v Banskej Bystrici, za ktorú si uplatnila nárok poisťovňa Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s. vo výške 722,59 Eur a následnú PN s obmedzením v obvyklom spôsobe života I. H. v trvaní do 4 týždňov, znalcom bolo stanovené bodové hodnotenie bolestného v počte 125 bodov, ktoré predstavuje finančné ohodnotenie na 3 027,50 Eur

teda

- spoločným konaním sa dopustil fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

- spoločným konaním inému úmyselne ublížil na zdraví

čím spáchal

- prečin výtržníctva spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

- prečin ublíženia na zdraví spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 156 ods. 1 Tr. zák.

za to sa odsudzuje

Podľa § 364 ods. 1, § 41 ods. 1, § 38 ods. 2, 4, § 36 písm. l), § 37 písm. h), m) Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obž. A. B. spolu s ods. F. G. sú povinní spoločne a nerozdielne uhradiť poškodenému I. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., A. X/X, škodu – bolesť vo výške 3 027,50 Eur (125 b x 24,22 Eur) a poškodenému Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., vo výške 722,59 Eur na č.ú.: J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, SWIFT/BIC kód: J., VS: 2273600001, KS: 0058, SS: 13093.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno podal dňa 26.01.2024 obžalobu na obvineného A. B., F. G. a F. H. pre prečin výtržníctva spolupáchatelstvom podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. len voči obvinenému A. B. a F. G., a to na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Sudkyňa dňa 30.01.2024 vydala vo veci trestný rozkaz, ktorým uznala všetkých troch obvinených vinnými podľa obžaloby, a to A. B. a F. G. vinnými z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a F. H. len z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 Tr. zák., za čo obvinenému A. B. uložil nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 roka, obvinenému F. G. upustila od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na nariadený výkon trestu odňatia slobody vo výmere 2 rokov a F. H. uložil podmienenečný trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov, ktorý mu odložila na skúšobnú dobu v trvaní 1,5 roka. Zároveň zaviazala obvinených A. B. a F. G., aby spoločne a nerozdielne uhradili škodu poškodenému I. H. a poisťovni Dôvera, a.s. Voči tomuto trestnému rozkazu podal odpor len obvinený A. B., a to len do výroku o treste. Uviedol, že v súčasnosti už vedie riadny život, je zamestnaný, má rodinu a chce zaplatiť škodu poškodeným.

Súd vzhľadom na odpor obvineného A. B. vo veci nariadil hlavné pojednávania dňa 30.05.2024. Obvinený na hlavnom pojednávaní urobil vyhlásenie podľa § 257 ods. 1 písm. b) Tr. por., že je vinný. Následne mu sudkyňa kládla otázky podľa § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g) a h) Tr. por.. Obžalovaný na všetky položené otázky odpovedal kladne, rozumel, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, bol na začiatku hlavného pojednávania poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, rozumel právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za predmetný trestný čin a dobrovoľne sa priznal a uznal svoju vinu. Zároveň obžalovaný na svoju obranu uviedol, že svoje konanie oľutoval, hlavný impulz daného konania bolo to, že bol pod vplyvom alkoholu. Veľmi ho mrzí, čo spôsobil poškodenému a chce mu nahradiť spôsobenú škodu. Momentálne je zamestnaný. Následne sudkyňa prijala vyhlásenie obžalovaného a nevykonávala dokazovanie ohľadne jeho viny, ďalšie dokazovanie smerovalo len k rozhodnutiu o uloženom treste, nakoľko obžalovaný sa k spáchaniu predmetného skutku priznal tak na hlavnom pojednávaní, ako aj v prípravnom konaní.

Súd vypočul aj svedka poškodeného I. H.. Poškodený uviedol, že je pravdou, že sa mu obvinený ospravedlnil hneď potom, ako sa mu stalo zranenie. Po tomto incidente s obžalovaným vychádza, vie, že zmenil svoje správanie, pracuje a chce mu škodu splácať.

Súd mal v konaní nepochybne preukázané, že sa obžalovaný dopustil skutku, ktorý mu kladie za vinu obžaloba. Obžalovaný urobil na hlavnom pojednávaní vyhlásenie, že je vinný a súd toto jeho vyhlásenie prijal, nakoľko nemal pochybnosti o tom, že obžalovaný svojim konaním naplnil skutkovú podstatu prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák., keď na mieste verejnosti prístupnom už s odsúdenými F. G. a F. H. napadli poškodeného I. H. tak, ako je uvedené vo výroku skutkovej vety. Zároveň obžalovaný A. B. spolu s odsúdeným F. G. svojim konaním naplnili aj skutkovú podstatu prečinu ublíženia na zdraví, keď hlavne obžalovaný A. B. tým, že kopol poškodeného do oblasti oka, spôsobil mu fraktúru kosti v oblasti vnútornej steny orbity vpravo bez funkčného deficitu a pomliaždenie pravého oka stredného stupňa so zakrvácaním pod spojivkou s traumatickým opuchom sietnice a sekundárnym pourazovým zvýšením vnútroočného tlaku. V zmysle znaleckého posudku bol poškodený obmedzený v obvyklom spôsobe života v trvaní do 4 týždňov a znalec ohodnotil bolestné poškodeného na 125 bodov. Súd preto uznal obžalovaného vinným z oboch trestných činov podľa obžaloby.

Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery, prihliadol súd najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie a pohnútku obžalovaného, prirážajúce a poľahčujúce okolnosti prípadu, ako aj osobu páchatela, jeho pomery a možnosť nápravy. Z odpisu z registra trestov vyplýva, že obžalovaný bol doteraz šesťkrát súdne trestaný, naposledy to bolo v roku 2020, a to trestným rozkazom OS Brezno 4T/84/2020, ktorým bol obžalovanému uložený podľa § 360 ods. 2 Tr. zák. nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov a následne rozsudkom OS Brezno sp. zn. 4T/64/2020, právoplatného dňa 19.10.2020, ktorým bol obžalovanému podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. uložený súhrnný podmienený trest odňatia slobody vo výmere 22 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 24 mesiacov, a to do 03.03.2023. Zároveň týmto rozsudkom boli zrušené rozsudky vo výroku o treste OS Brezno sp. zn. 3T/51/2020 a 4T/129/2019.

Zo spisu Okresného súdu Brezno sp. zn. 4T/64/2020 vyplýva, vzhľadom na to, že bol obžalovanému ukladaný súhrnný trest odňatia slobody, že uznesením č.k. 4T/64/2020 - 89 zo dňa 03.11.2020 súd započítal obžalovanému na novú skúšobnú dobu skúšobnú dobu podmieneného trestu odňatia slobody od 03.03.2020 do 19.10.2020, ktorá bola obžalovanému uložená spomenutým rozsudkom Okresného súdu Brezno sp. zn. 4T/129/2019 a sp. zn. 3T/51/2020. Z toho vyplýva, že obžalovanému skúšobná doba v trvaní 2 rokov, ktorá mu bola uložená rozsudkom sp.zn 4T/64/2020, vzhľadom na započítanie skúšobnej doby uplynula, už dňa 03.03.2022, a teda predmetného skutku sa odsúdený dopusti až po uplynutí skúšobnej doby podmieneného odsúdenia vo veci 4T/64/2020. Čo sa týka výpisu z ústrednej evidencie priestupov vyplýva, že obžalovaný bol naposledy priestupkovo riešený v roku 2021, a to za priestupok proti majetku, za čo mu bola uložená sankcia vo výške 30,- Eur. Zo správy Obce Podbrezová vyplýva, že správanie obvineného nebolo riešené komisiou na ochranu verejného poriadku, pričom ani obecny úrad neviduje žiadne pripomienky alebo sťažnosti spoluobčanov k osobe obžalovaného.

Súd ďalej pri ukladaní trestu zvažoval u obžalovaného pomer prirážajúcich a poľahčujúcich okolností, zistil u neho jednu poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l) Tr. zák., keď sa obžalovaný ku skutku priznal a svoje konanie oľutoval a dve prirážajúce okolnosti podľa § 37 písm. h), m) Tr. zák., keď obžalovaný bol v minulosti súdne trestaný a spáchal viac trestných činov. Súd potom podľa § 41 ods. 1 Tr. zák. ukladal obžalovanému úhrnný trest odňatia slobody podľa prísnejšej trestnej sadzby § 364 ods. 1 Tr. zák. (sadzba 0-3 roky) a § 38 ods. 2, 4 Tr. zák., keď pri prevahe prirážajúcich okolností zvyšoval dolnú hranicu trestnej sadzby § 364 ods. 1 Tr. zák. o 1/3. Nakoniec uložil obžalovanému trest odňatia slobody na dolnej hranici takto zvýšenej trestnej sadzby vo výmere 1 roka, ktorý mu podmienne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov. Súd je názoru, že tento trest je potrebný, ale aj dostatočný pre nápravu obžalovaného, keď súd zároveň zohľadnil postoj obžalovaného na hlavnom pojednávaní, keď sa obžalovaný ku skutku priznal a svoje konanie oľutoval. Obžalovaný síce bol v minulosti súdne trestaný, ale momentálne je zamestnaný, snaží sa viesť riadny život a uhradiť škodu, ktorú spôsobil poškodeným.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd zároveň zaviazal obžalovaného, aby nahradil spolu s už odsúdeným F. G. spoločne a nerozdielne poškodenému I. H. škodu a to bolestné vo výške 3 027,50 Eur (125 bodov x 24,22 Eur), tak ako to ustálil znalec a poškodenému Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s. vo výške 722,50 Eur, čo predstavujú liečebné náklady poškodeného I. H..

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno, Kuzmányho 4, na Krajský súd v Banskej Bystrici.