

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 21Er/26/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6916200987  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ondrejová  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2018:6916200987.2

## Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v exekučnej veci oprávneného EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35724803, zast. Advokátskou kanceláriou Tomáš Kušník, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti JUDr. Jurajovi Rybárovi, so sídlom kancelárie Stráž 223, 960 01 Zvolen, správca dlžníka D. D., D.. Č.. XXXXXX/XXXX, A. Q. U. XXX, XXX XX B., o vymoženie 2.095,47 Eur s príslušenstvom vedenej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorský úrad Bratislava, Záhradnícka 60, pod sp. zn. EX 212/16, takto

### rozhodol:

Exekúciu **z a s t a v u j e**.

Súdny exekútor **n e m á** voči oprávnenému **n á r o k** na náhradu trov exekúcie.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený dňa 12.01.2016 podal návrh na vykonanie exekúcie, ktorým žiadal vymôcť sumu 2.095,47 Eur s príslušenstvom na základe platobného rozkazu Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 13C 40/2015 zo dňa 14.04.2015.

2. Súdny exekútor dal podnet na zastavenie prebiehajúcej exekúcie v zmysle § 167f zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, nakoľko voči povinnému bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4OdK/171/2018 zo dňa 02.03.2018.

3. Podľa § 57 ods. 2 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení účinnom do 31. 3. 2017 (vzhľadom na prechodné ustanovenie § 243h ods. 1 Exekučného poriadku) exekúciu môže zastaviť aj vtedy ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

4. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

5. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

6. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

7. Vzhľadom k tomu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz formou oddĺženia podľa štvrtej časti zákona o konkurze a reštrukturalizácii, súd exekúciu zastavil v zmysle § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s §167f ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii.

8. Nakoľko exekúcia bola zastavená v dôsledku konkurzu vyhláseného na majetok povinného, súdnemu exekútorovi vzniká nárok na náhradu trov exekúcie. Súdny exekútor ale v podaní zo dňa 16.03.2018 uviedol, že si náhradu trov exekučného konania neuplatňuje a preto o trovách súd nerozhodoval.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.