

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 57Ek/396/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118237221
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118237221.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Scapital S. á.r.L, identifikačné číslo: B108305, so sídlom Avenue Charles de Gaulle 2, Luxemburg, Luxemburské veľkovevodstvo, proti povinnému: Š. C., L.. XX.XX.XXXX, P. J. J. T. XXX, M. T., o vymoženie 999,96 eur s prísl. a trov exekúcie, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti úroku z omeškania vo výške 8,50% ročne zo sumy 1637,60 od 26.06.2014 do zaplatenia z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu prostredníctvom súdneho exekútora dňa 13.02.2018 domáhal od povinného vymoženiu sumy 999,96 eur s prísl. a trov exekúcie na základe exekučného titulu - uznesenia Okresného súdu Komárno sp. zn. 14C/43/2014 zo dňa 28.04.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 02.06.2014 a vykonateľnosť 26.06.2014.

2. V návrhu na vykonanie exekúcie si oprávnený v časti „E) Vymáhaný nárok“ uplatnil istinu vo výške 999,96 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 2037,60 eur od 16.05.2010 do 04.04.2013, vo výške 8,75 % ročne zo sumy 1937,60 eur od 05.04.2013 do 04.06.2013, vo výške 8,50 % ročne zo sumy 1737,60 eur od 05.06.2013 do 30.08.2013, vo výške 8,50 % ročne zo sumy 1637,60 eur od 31.08.2013 do 31.08.2015, vo výške 8,05 ročne zo sumy 999,96 od 01.09.2015 do zaplatenia.

3. Podľa § 53 ods. 1 prvá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sa návrhom uplatňuje nárok na opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky a návrh je podaný po troch rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, a to bez toho, aby bol povinný na splnenie pohľadávky vyzvaný v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, alebo bez toho, aby s povinným bola uzavretá dohoda o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu.

5. Podľa § 121 ods. 3 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

6. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

7. Súd preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy a mal za preukázané, že oprávnený v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu nevyzval povinného na splnenie vymáhanej čiastky a ani s povinným neuzavrel dohodu o jej postupnom splnení v zmysle § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku. Nakoľko návrh na vykonanie exekúcie bol podaný po uplynutí trojročnej lehoty odo dňa nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, súd mohol oprávnenému priznať uplatnený úrok z omeškania len do dňa nadobudnutia jeho vykonateľnosti.

8. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh oprávneného v časti vymoženia úroku z omeškania, na ktorý vznikol nárok po nadobudnutí vykonateľnosti exekučného titulu podľa § 53 ods. 3 písm. g) v spojení s § 53 ods. 4 Exekučného poriadku zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.