

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9P/39/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2522200620
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Šimonová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:2522200620.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: B. A. F., nar. XX.XX.XXXX, t.č. v Centre pre deti a rodiny Pečeňady, Pečeňady 66, dieťa rodičov - matky: Q. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. a otca: F. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R., o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany na nariadenie neodkladného opatrenia a o podnete na začatie konania vo veci zmeny zariadenia na výkon výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd u s t a n o v u j e Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany za kolízneho opatrovníka pre maloleté dieťa: B. A. F., nar. XX.XX.XXXX na zastupovanie v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia.

II. Nariaďuje sa toto neodkladné opatrenie:

„Maloletý B. A. F., nar. XX.XX.XXXX, dieťa matky Q. M., nar. XX.XX.XXXX a otca F. F., nar. XX.XX.XXXX s a o d o v z d á v a do starostlivosti Reedukačného centra, Sološnica 3.“

III. Súd začína konanie vo veci uloženia výchovného opatrenia nad maloletým B. A. F., nar. XX.XX.XXXX.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podnetom podaným na tunajšom súde dňa 31.03.2022 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, odbor sociálnych vecí a rodiny (ďalej len „ÚPSVaR“) domáhal vydania uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia v zmysle § 367 Civilného mimosporového poriadku, ktorým sa maloletý B. A. F., nar. XX.XX.XXXX odovzdá do starostlivosti Reedukačného centra, Sološnica 3 a začatia konania vo veci zmeny zariadenia na výkon výchovného opatrenia maloletého B. A. F., nar. XX.XX.XXXX. Podnet odôvodnil tým, že maloletý B. A. pochádza z mimomanželského vzťahu matky Q. M., rod. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. R., naposledy H. F. XX a otca F.B. F., nar. XX.XX.XXXX. Z tohto vzťahu pochádza aj mal. F. F., nar. XX.XX.XXXX. Obe deti boli Rozsudkom OS Topoľčany č.k. 8P/4/2011 zo dňa 14.02.2012, právoplatným dňa 20.02.2012 zverené do osobnej starostlivosti matky a otcovi bolo určené výživné vo výške 26 eur mesačne na každé dieťa. Rozsudkom OS Topoľčany č.k. 9P/79/2018 zo dňa 26.06.2018, právoplatného dňa 10.07.2018 bol mal. F. zverený do osobnej starostlivosti otca a matke bolo určené výživné vo výške 30 eur mesačne. Z ďalšieho mimomanželského vzťahu matky s A. R. pochádza ďalšie dieťa matky, mal. A. R., nar. XX.XX.XXXX v R.. Mal. A. R. bol rozhodnutím X. R.B. zverený do starostlivosti otca. Matka sa spolu s maloletým B. A. približne od augusta 2021 zdržiava v S.. Z dôvodu problematického správania maloletého vrátane páchania priestupkovej činnosti (krádež potravín v X. R.), zanedbávania povinnej školskej dochádzky ako aj vážneho podozrenia zo zanedbávania starostlivosti o maloletého zo strany matky, bol podaný na Okresný súd Piešťany dňa 11.10.2021 podnet na vydania uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia a na začatie konania vo veci uloženia výchovného opatrenia nad maloletým. Uznesením Okresného súdu Topoľčany pod č.k. 10P/186/2021-24 zo dňa 19.10.2021, vykonateľným dňa 19.10.2021, právoplatným dňa 27.11.2021, bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým súd uložil

povinnosť matke maloletého B. A. F., nar. XX.XX.XXXX, Q. M., nar. XX.XX.XXXX odovzdať maloletého B. A. F. pracovníkom oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny S., ktorí sú povinní bez zbytočného odkladu dieťa odovzdať do starostlivosti Centra pre deti a rodiny S. Č.. XX, všetko s účinnosťou od vykonateľnosti uznesenia. Maloletý B. A. F. C. M. XX.XX.XXXX umiestnený do vyššie uvedeného zariadenia. V aktuálnom školskom roku 2021/2022 navštevuje X. Q. T. N. N. E.. Okresný súd Topoľčany Uznesením č.k. 10P/186/2021-43, zo dňa 05.01.2022, preniesol príslušnosť na Okresný súd Piešťany. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 02.02.2022. Dňa 07.03.2022 ich formou sms správy informovalo Centrum pre deti a rodiny Pečeňady, že mal. B. A. F. v ten deň vo večerných hodinách v čase o 19.30 hod. bez súhlasu opustil zariadenie. Po maloletom bolo neodkladne vyhlásené pátranie. Z informácií poskytnutých sociálnou pracovníčkou CDR Pečeňady dňa 08.03.2022 o.i. vyplynulo, že maloletý ušiel zo zariadenia cez okno na prvom poschodí po hromozvode. Z rozprávania iných maloletých klientov zariadenia vyplynulo, že maloletý svoj útek údajne plánoval a dohadoval sa o ňom so svojou matkou. Sociálna pracovníčka tiež uviedla, že maloletý bol v termíne od 25.02.2022 do 06.03.2022 na prázdninovom pobyte u svojej matky, ktorá uviedla, že sa budú zdržiavať na adrese Ž. V.. Č.. X B. N. D.. Matka priviezla maloletého do CDR Pečeňady dňa 06.03.2022 v čase o 18.00 hod. Maloletý bol po návrate do CDR drzý k nočným vychovávateľkám, hrubo, vulgárne im nadával, nemal k nim žiadny rešpekt. Dňa 07.03.2022 po príchode zo školy mu bol robený kontrolný test na prítomnosť návykových látok, ktorý preukázal pozitívny výsledok na prítomnosť marihuany. Mal. B. A. následne v ten deň vo večerných hodinách ušiel zo zariadenia. Sociálna pracovníčka tiež poznamenala, že maloletý sa nevhodne správal už v predošlom období, kedy poškodzoval zariadenie CDR (kopal do dverí, rozbíjal nábytok), nevhodne a s dešpektom sa správal k vychovávateľom. Počas jeho úteku bola opakovane kontaktovaná matka maloletého za účelom zistenia bližších informácií ohľadom možných dôvodov úteku maloletého ako aj zisťovania ďalších okolností týkajúcich sa prípadných miest, kde by sa mohol maloletý zdržiavať. Počas celého obdobia im matka opakovane tvrdila, že o maloletom nemá žiadne informácie, pričom tvrdila, že s maloletým naposledy komunikovala v čase tesne pred jeho útekem zo zariadenia dňa 07.03.2022. V úzkej spolupráci s OR PZ Trnava, obvodným oddelením PZ vo Vrbovom bolo zistené, že maloletý bol prostredníctvom mobilného telefónu v kontakte s matkou (alebo jej partnerom, s ktorým žije v spoločnej domácnosti) aj počas úteku zo zariadenia a to až do času, kým sa mu pravdepodobne vybil mobilný telefón. S matkou boli opakovane vykonané osobné pohovory, tiež bolo uskutočnené sociálne šetrenie v domácnosti, kde sa matka podľa svojich vyjadrení aktuálne spolu so svojím priateľom zdržiava a to na adrese H. F. Č.. XX, X.. H. Z. H. N. (pozn. ide o starý neudržiavaný rodinný dom, domácnosť je výrazne zanedbaná z pohľadu hygieny, všade bol veľký neporiadok, špinavé a rozhádzané veci, okolie domu neupravené - domácnosť nespĺňa ani základné kritéria k tomu, aby sa v nej maloletý mohol zdržiavať). Matka po celý čas im ako aj príslušníkovi OO PZ Vrbové tvrdila, že nemá žiadnu vedomosť o tom, kde sa jej syn nachádza. Je nutné poznamenať, že s matkou bola veľmi komplikovaná komunikácia už v minulosti - pred umiestnením maloletého do zariadenia, kedy sa im zatajovala, klamala o mieste svojho pobytu a marila spoluprácu s ich oddelením. Tiež je nutné dodať, že počas pátrania po maloletom matka sama nevyvinula žiadnu iniciatívu v tom zmysle, že by sa snažila prostredníctvom nich informovať, či sú známe nejaké nové alebo bližšie zistenia ohľadom maloletého. Matka bola opakovane poučená o tom, že je povinná poskytnúť akékoľvek informácie týkajúce sa maloletého a v prípade, že by mala vedomosť o tom, kde sa maloletý nachádza má povinnosť tieto skutočnosti bezodkladne oznámiť polícii. Dňa 29.03.2022 v podvečerných hodinách boli sociálnou pracovníčkou CDR Pečeňady informovaní, že maloletý B. A. bol vypátraný a predvedený na Obvodné oddelenie PZ Nové Mesto nad Váhom, za účelom podania vysvetlenia podľa § 17 ods. 1 zákona NR SR č. 171/199 Z.z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov. Maloletý B. A. F. bol vypátraný na adrese H. F. Č.. XX v mieste aktuálneho pobytu matky. V čase vypátrania bol maloletý výrazne zanedbaný z hľadiska hygieny aj ošatenia. Z pohľadu vyššie uvedených skutočností je dôvodné sa domnievať, že maloletý sa počas celej doby svojho úteku (cca 3 týždne) zdržiaval pri svojej matke. Po návrate do CDR Pečeňady mu bol robený kontrolný test, ktorý preukázal pozitívny nález na návykové látky. Maloletý krátko na to vo večerných hodinách v čase cca o 20.26 hod. opäť ušiel zo zariadenia. V čase o 20.37 bol zachytený v obci Veľké Kostoľany, kde stopoval. Náhodne ho našiel a zobral späť do zariadenia pracovník CDR Pečeňady, pričom za asistencie polície bol odovzdaný v čase o 20.55 hod. pracovníckam CDR Pečeňady. Aktuálne sa nachádza v CDR Pečeňady. Z hľadiska hodnotenia správania maloletého vyplývajúceho zo správy o fyzickom, psychickom a sociálnom vývine maloletého, vypracovanej Centrom pre deti a rodiny Pečeňady zo dňa 09.03.2022 o.i. vyplýva, že adaptácia maloletého na prostredie samostatne usporiadanej skupiny bola komplikovaná. Maloletý B. ťažko prijímal stanovené pravidlá a mal tendencie ich porušovať a prispôsobovať bežný chod skupiny svojim potrebám a zvykom. Aktuálne sa dokáže prispôbiť, no občas vstupuje do konfliktov s dospelými - často diskutuje a vyjednáva výhody

pre seba ale aj pre iné deti a pri neúspechu verbálne útočí na vychovávateľky. Rešpekt prejavuje len voči autoritám (najmä mužskej autorite). Maloletý sa dopustil aj poškodzovania majetku CDR (rozbil alebo pokazil zariadenie). Ak má však dobrú náladu, je s ním spolupráca bezproblémová, vie byť nápomocný, v kolektíve detí je pomerne obľúbený. Spočiatku sa veľmi predvádzal a získaval si obdiv príbehmi a údajnými zážitkami, prípadne vyzývavým správaním. Postupne strácal záujem rovesníkov a aktuálne sa orientuje skôr na mladších chlapcov, ktorých občas manipuluje a nahovára na nevhodné správanie. S rovesníkmi skôr „bojuje“. V záľubách sa orientuje najmä na pasívne trávenie voľného času, preferuje hry na mobilnom telefóne, rád skladá puzzle, príp. sa venuje loptovým hrám. Maloletý je (prostredníctvom mobilnej aplikácie) v pravidelnom kontakte s matkou, u ktorej opakovane trávil aj krátkodobé pobyty (počas zimných prázdnin a jarných prázdnin). Maloletý je zdravý, je v pravidelnej starostlivosti psychologičky CDR Pečeňady. Emocionálny stav maloletého je relatívne stabilizovaný. Maloletý však vyžaduje zvýšenú psychologickú starostlivosť v oblasti morálneho vývinu a vyšších citov (empatia, spolupráca) a v oblasti prevencie sociálno-patologických javov (fajčenie, krádeže a pod.). Podrobnejšie v správe, ktorá je prílohou podnetu. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam existuje dôvodná obava, že maloletý sa môže dopustiť v krátkom čase opäť úteku zo zariadenia. Centrum pre deti a rodiny je v tomto zmysle tzv. otvoreným typom zariadenia, nie režimovým, preto nie je v ich silách zabrániť maloletému v jeho príp. úteku. Nakoľko sa u maloletého prejavujú závažné prvky rizikového správania a je vysoký predpoklad, že môže dôjsť k jeho opakovanému zlyhaniu, bolo po konzultácii s pracovníkmi CDR Pečeňady vyhodnotené, že v záujme maloletého je nevyhnutná zmena výchovného prostredia. V tejto súvislosti bolo oslovené k spolupráci Reedukačné centrum Sološnica, ktoré im potvrdilo, že maloletého Andreja Jozefa môžu prijať. Vzhľadom k vyššie uvedenému a v záujme ochrany zdravého vývinu maloletého odporúčali vydať dané neodkladné opatrenie.

2. Zo zápisnice o podaní vysvetlenia zo dňa 29.03.2022 spísanej na OO PZ Nové Mesto nad Váhom vyplýva, že dňa 29.03.2022 o 17.00 hod bol predvedený na OO PZ Nové Mesto nad Váhom B. A. F., nar. XX.XX.XXXX, ktorý uviedol, že dňa 07.03.2022 v čase o 19.20 hod odišiel z CDR Pečeňady 66, pričom dôvodom odchodu bolo, že sa tam necítil dobre, chcel byť s matkou, ktorá žije v obci H. F. XX, kde sa k nej dostal až dňa 29.03.2022 v čase okolo 14.00 hod. Ďalej k veci uviedol, že do príchodu k matke Q. M. H. B. S. H. F. XX sa nachádzal v S. H. „..“ a neskôr v obci H. F. Č. C., kde prespával v starej opustenej budove, pred „S. E.“, pričom počas tohto obdobia a to od 07.03.2022 do 29.03.2022 nebol na jeho osobe spáchaný žiadny trestný čin, ani priestupok, nie je pod vplyvom alkoholu ani drog a nie je zranený.

3. Zo správy CDR Pečeňady zo dňa 09.03.2022 vyplýva, že celkový fyzický, sociálny a psychický vývin zodpovedá veku, mentálnej úrovni a anamnéze mal. B.. Mal. bol umiestnený do ich zariadenia 20.10.2021 a bol priradený k deťom 1. samostatne usporiadanej skupiny v Pečeňadoch, pred umiestnením bol v starostlivosti matky, po príchode navštevoval X. ročník základnej školy vo N. E. a od začiatku sa u neho prejavovali dôsledky slabej školskej dochádzky v predchádzajúcom období, na polročnom vysvedčení mal slabšie známky, ale postupne s pomocou vychovávateľov dobieha zameškané učivo, nemá však vypestované žiadne návyky pre učenie a domácu prípravu na vyučovanie, vyžaduje neustály dohľad a kontrolu, v školskom prostredí má tendencie sa predvádzať a pútať na seba pozornosť detí, pritom spôsobil aj menšie škody na školskom majetku. Jeho adaptácia na prostredie samostatne usporiadanej skupiny bola komplikovaná. Mal. B. ťažko prijímal stanovené pravidlá a mal tendencie ich porušovať a prispôbovať bežný chod skupiny svojim potrebám a zvykom. Aktuálne sa dokáže prispôbiť, no občas vstupuje do konfliktov s dospelými - často diskutuje a vyjednáva výhody pre seba ale aj pre iné deti a pri neúspechu verbálne útočí na vychovávateľky. Rešpekt prejavuje len voči autoritám (najmä mužskej autorite). Maloletý sa dopustil aj poškodzovania majetku CDR (rozbil alebo pokazil zariadenie). Ak má však dobrú náladu, je s ním spolupráca bezproblémová, vie byť nápomocný, v kolektíve detí je pomerne obľúbený. Spočiatku sa veľmi predvádzal a získaval si obdiv príbehmi a údajnými zážitkami, prípadne vyzývavým správaním. Postupne strácal záujem rovesníkov a aktuálne sa orientuje skôr na mladších chlapcov, ktorých občas manipuluje a nahovára na nevhodné správanie. S rovesníkmi skôr „bojuje“. Dňa 07.03.2022 bol pozitívne testovaný na prítomnosť THC, následne vo večerných hodinách opustil svojvoľne CDR a t.č. je v pátraní. V záľubách sa orientuje najmä na pasívne trávenie voľného času, preferuje hry na mobilnom telefóne, rád skladá puzzle, príp. sa venuje loptovým hrám. Maloletý je (prostredníctvom mobilnej aplikácie) v pravidelnom kontakte s matkou, u ktorej opakovane trávil aj krátkodobé pobyty. Maloletý je zdravý, je v pravidelnej starostlivosti psychologičky CDR Pečeňady. Emocionálny stav maloletého je relatívne stabilizovaný. Maloletý však vyžaduje zvýšenú psychologickú starostlivosť v oblasti morálneho vývinu a vyšších citov (empatia, spolupráca) a v oblasti prevencie sociálno-patologických javov (fajčenie, krádeže a pod.).

4. Z úradného záznamu OO PZ Vrbové zo dňa 29.03.2022 vyplýva, že dňa 29.03.2022 bol hliadke OO PZ Vrbové v čase 20.26 hod oznámený operačným strediskom KR PZ Trnava útek chovanca z Detského domova v Pečeňadoch. Jednalo sa o chovanca B. A. F., nar. XX.XX.XXXX, menovaný mal utiecť z DD Pečeňady a údajne mal ísť smerom na S. cez okolité dediny, v čase 20.37 hod bol chovanec nájdený v obci N. E., kde stopoval, našiel a následne ho zobral Š. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., ktorý je zároveň aj pracovníkom DD Pečeňady, za asistencie polície bol odovzdaný v čase 20.55 hod pracovníckam D Pečeňady, osoba nebola zranená, ani nespáchala trestný čin, rovnako na osobe nebolo spáchané žiadne protiprávne konanie.

5. Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 6P/16/2022 vyplýva, že podnetom podaným na tunajšom súde dňa 11.10.2021 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, odbor sociálnych vecí a rodiny domáhal vydania uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia v zmysle § 367 CMP, ktorým sa maloletý B. A. F., nar. XX.XX.XXXX odovzdá do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pečeňady, Pečeňady 66 a začatia konania vo veci nariadenia výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloleťmu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov, a to pobytom v zariadení (vyššie uvedenom), najdlhšie na šesť mesiacov. Okresný súd Piešťany prípisom zo dňa 12.10.2021 postúpil spis Okresnému súdu Topoľčany ako súdu miestne príslušnému, nakoľko tento naposledy rozhodoval v konaní o rodičovských právach a povinnostiach k mal. B. A. a doposiaľ vedie poručenský spis maloleťmu. Okresný súd Topoľčany uznesením č.k. 10P/186/2021 - 24 zo dňa 19.10.2021 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil povinnosť matke maloleťmu B. A. odovzdať maloleťmu pracovníkom oddelenia sociálnej ochrany detí a sociálnej kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, ktorí sú povinní bez zbytočného odkladu dieťa odovzdať do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pečeňady. Maloletý B. A. bol do Centra prijatý dňa 20.10.2021. Okresný súd Topoľčany uznesením č.k. 10P/186/2021 - 43 zo dňa 05.01.2022 preniesol príslušnosť na Okresný súd Piešťany. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 02.02.2022. Okresný súd Piešťany uznesením č.k. 6P/16/2022 - 74 zo dňa 07.03.2022 začal konanie vo veci uloženia výchovného opatrenia nad mal. B. A. F..

6. Podľa § 31 ods. 2, 3 a 4 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloleťm dieťaťom alebo medzi maloleťmi deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloleťmu dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“). Kolízneho opatrovníka súd ustanoví aj v prípadoch, ak maloleté dieťa nemá zákonného zástupcu alebo ak zákonný zástupca nemôže z vážneho dôvodu maloleté dieťa v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať. Na ustanovenie kolízneho opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia kolízneho opatrovníka zaniká ukončením konania alebo vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

7. Nakoľko v danom prípade žiadny z rodičov nemôže zastupovať maloleté dieťa, súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany za kolízneho opatrovníka na zastupovanie mal. B. A. F., nar. XX.XX.XXXX v konaní o nariadení neodkladného opatrenia.

8. Podľa § 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

9. Podľa § 2 ods. 1 a 2 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

10. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

11. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 C.s.p. uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

13. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

14. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

15. Podľa § 331 ods. 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

16. Podľa § 331 ods. 2 CSP, uznesenie o neodkladnom opatrení súd odošle najneskôr do troch dní od jeho vyhotovenia.

17. Podľa § 360 ods. 2 CMP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

18. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

19. Podľa § 367 ods. 2 a 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

20. Podľa § 23 ods. 1 a 2 CMP, konanie sa začína na návrh. Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

21. Inštitút neodkladného opatrenia nahradil doterajší inštitút predbežného opatrenia v zmysle § 74 a nasl. zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku. Neodkladné opatrenie môže nariadiť súd na základe návrhu, alebo aj z úradnej moci, a to pred začatím konania, počas konania, alebo aj po skončení konania - v danom prípade súd o nariadení neodkladného opatrenia rozhodoval pred začatím konania. Ustanovenie § 330 ods. 1 CSP prezumuje trvanie neodkladného opatrenia počas vopred neurčeného obdobia, vymedzenie obdobia trvania neodkladného opatrenia súdom prichádza do úvahy len subsidiárne. Neodkladné opatrenie zaniká ex lege, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené (takýto postup je však skôr výnimkou, a to vzhľadom na pravidlo zakotvené v § 330 CSP), v ostatných prípadoch o zrušení neodkladného opatrenia rozhoduje súd, a to spravidla v nadväznosti na skončenie konania vo veci samej; účelom je predovšetkým právna istota dotknutých subjektov v tom zmysle, že bude jednoznačne rozhodnutím súdu konštatované, že účinky neodkladného opatrenia pominuli. Okrem iného súd môže zrušiť nariadené neodkladné opatrenie aj vtedy, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené (§ 363 CMP).

22. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť z dvoch dôvodov, a to ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP obsahuje v odseku 2 demonštratívny výpočet uplatnenia inštitútu neodkladného opatrenia v praxi; súd tak môže nariadiť neodkladné opatrenie aj iného obsahu, ako vypočítava Civilný sporový poriadok a môže tiež nariadiť aj viaceré druhy neodkladných opatrení (ako je tomu napokon i v tomto prípade). Neodkladné opatrenia týkajúce sa ochrany maloletých detí, osobnej starostlivosti o

maloleté deti, vo veciach výživného a povolenia na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých sú upravené v Civilnom mimosporovom poriadku, ktorý obsahuje niektoré osobitné ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu - v danom prípade, ktorého predmetom je práve návrh na nariadenie neodkladného opatrenia o osobnej starostlivosti o maloleté dieťa v zmysle § 367 CMP.

23. Súd o nariadení neodkladného opatrenia rozhoduje spravidla bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Charakter tohto procesného inštitútu obmedzuje procesnú aktivitu účastníkov, ako aj nevyhnutnosť vykonania pojednávania a procesného dokazovania. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu. Neodkladné opatrenie je spravidla vykonateľné jeho doručením; táto právna úprava je v súlade s koncepciou vykonateľnosti uznesení, keďže neodkladné opatrenie vydáva súd vo forme uznesenia. V tomto prípade, keďže ide o neodkladné opatrenie týkajúce sa osobnej starostlivosti o maloleté dieťa, je neodkladné opatrenie vykonateľné vyhotovením uznesenia, keďže sa toto rozhodnutie nevyhlasuje (§ 367 ods. 3 CMP).

24. S poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia súd preskúmal podnet na nariadenie neodkladného opatrenia ako aj obsah priložených listinných dôkazov a pripojeného spisu, pričom dospel k záveru, že v danom prípade je nariadenie neodkladného opatrenia dôvodné. Z listinných dôkazov mal súd za osvedčené, že uznesením Okresného súdu Topoľčany č.k. 10P/186/2021 - 24 zo dňa 19.10.2021 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým súd uložil povinnosť matke odovzdať maloletého pracovníkom oddelenia sociálnej ochrany detí a sociálnej kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, ktorí sú povinní bez zbytočného odkladu dieťa odovzdať do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pečeňady, pričom súd má preukázané, že maloletý B. A. bol do Centra prijatý dňa 20.10.2021. Súd má ďalej z obsahu spisu preukázané, že mal. B. A. F. dňa 07.03.2022 vo večerných hodinách v čase o 19.30 hod. bez súhlasu opustil zariadenie a po maloletom bolo neodkladne vyhlásené pátranie. Maloletý ušiel zo zariadenia cez okno na prvom poschodí po hromozvode, z rozprávania iných maloletých klientov zariadenia vyplynulo, že maloletý svoj útek údajne plánoval a dohadoval sa o ňom so svojou matkou, maloletý bol v termíne od 25.02.2022 do 06.03.2022 na prázdninovom pobyte u svojej matky, ktorá uviedla, že sa budú zdržiavať na adrese Ž. V.. Č.. X B. N. D.. Matka priviezla maloletého do CDR Pečeňady dňa 06.03.2022 v čase o 18.00 hod. Maloletý bol po návrate do CDR drzý k nočným vychovávateľkám, hrubo, vulgárne im nadával, nemal k nim žiadny rešpekt. Dňa 07.03.2022 po príchode zo školy mu bol robený kontrolný test na prítomnosť návykových látok, ktorý preukázal pozitívny výsledok na prítomnosť marihuany a mal. B. A. následne v ten deň vo večerných hodinách ušiel zo zariadenia a maloletý sa nevhodne správal už v predošlom období, kedy poškodzoval zariadenie CDR (kopal do dverí, rozbíjal nábytok), nevhodne a s dešpektom sa správal k vychovávateľom. Počas jeho úteku bola opakovane kontaktovaná matka maloletého za účelom zistenia bližších informácií ohľadom možných dôvodov úteku maloletého ako aj zisťovania ďalších okolností týkajúcich sa prípadných miest, kde by sa mohol maloletý zdržiavať. Počas celého obdobia matka opakovane tvrdila, že o maloletom nemá žiadne informácie, pričom tvrdila, že s maloletým naposledy komunikovala v čase tesne pred jeho útekem zo zariadenia dňa 07.03.2022. V úzkej spolupráci s OR PZ Trnava, obvodným oddelením PZ vo Vrbovom bolo zistené, že maloletý bol prostredníctvom mobilného telefónu v kontakte s matkou (alebo jej partnerom, s ktorým žije v spoločnej domácnosti) aj počas úteku zo zariadenia a to až do času, kým sa mu pravdepodobne vybil mobilný telefón. Súd má ďalej preukázané, že 29.03.2022 bol maloletý B. A. vypátraný a predvedený na Obvodné oddelenie PZ Nové Mesto nad Váhom, za účelom podania vysvetlenia, pričom maloletý B. A. F. bol vypátraný na adrese H. F. Č.. XX v mieste aktuálneho pobytu matky, v čase vypátrania bol maloletý výrazne zanedbaný z hľadiska hygieny aj ošatenia a je dôvodné sa domnievať, že maloletý sa počas celej doby svojho úteku (cca 3 týždne) zdržiaval pri svojej matke. Súd má tiež preukázané, že po návrate do CDR Pečeňady mu bol robený kontrolný test, ktorý preukázal pozitívny nález na návykové látky a maloletý krátko na to vo večerných hodinách v čase cca o 20.26 hod. opäť ušiel zo zariadenia, pričom v čase o 20.37 bol zachytený v obci N. E., kde stopoval, Náhodne ho našiel a zobral späť do zariadenia pracovník CDR Pečeňady, pričom za asistencie polície bol odovzdaný v čase o 20.55 hod. pracovníčkam CDR Pečeňady, kde sa aktuálne nachádza.

25. Súd má preukázané, že adaptácia maloletého na prostredie samostatne usporiadanej skupiny v Centre pre deti a rodiny Pečeňady bola komplikovaná, maloletý ťažko prijímal stanovené pravidlá a mal tendencie ich porušovať a prispôsobovať bežný chod skupiny svojim potrebám a zvykom. Aktuálne sa dokáže prispôbiť, no občas vstupuje do konfliktov s dospelými - často diskutuje a vyjednáva výhody pre seba ale aj pre iné deti a pri neúspechu verbálne útočí na vychovávateľky. Rešpekt prejavuje len voči autoritám (najmä mužskej autorite). Maloletý sa dopustil aj poškodzovania majetku CDR (rozbil alebo

pokazil zariadenie). Ak má však dobrú náladu, je s ním spolupráca bezproblémová, vie byť nápomocný, v kolektíve detí je pomerne obľúbený. Spočiatku sa veľmi predvádzal a získaval si obdiv príbehmi a údajnými zážitkami, prípadne vyzývavým správaním. Postupne strácal záujem rovesníkov a aktuálne sa orientuje skôr na mladších chlapcov, ktorých občas manipuluje a nahovára na nevhodné správanie, s rovesníkmi skôr „bojuje“, v záľubách sa orientuje najmä na pasívne trávenie voľného času, preferuje hry na mobilnom telefóne, rád skladá puzzle, príp. sa venuje loptovým hrám, je (prostredníctvom mobilnej aplikácie) v pravidelnom kontakte s matkou, u ktorej opakovane trávil aj krátkodobé pobyty (počas zimných prázdnin a jarných prázdnin), je zdravý, je v pravidelnej starostlivosti psychologičky CDR Pečeňady, emocionálny stav maloletého je relatívne stabilizovaný, maloletý však vyžaduje zvýšenú psychologickú starostlivosť v oblasti morálneho vývinu a vyšších citov (empatia, spolupráca) a v oblasti prevencie sociálno-patologických javov (fajčenie, krádeže a pod.).

26. Súd uvádza, že tu existuje dôvodná obava, že maloletý sa môže dopustiť v krátkom čase opäť úteku zo zariadenia. Centrum pre deti a rodiny je v tomto zmysle tzv. otvoreným typom zariadenia, nie režimovým, preto nie je v ich silách zabrániť maloletému v jeho príp. úteku. Nakoľko sa u maloletého prejavujú závažné prvky rizikového správania a je vysoký predpoklad, že môže dôjsť k jeho opakovanému zlyhaniu, je v záujme maloletého nevyhnutná zmena výchovného prostredia, pričom Reedukačné centrum Sološnica potvrdilo, že maloletého B. A. môžu prijať.

27. Na základe uvedeného preto súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami dospel k záveru, že v danom prípade je potrebné v záujme ochrany zdravého vývinu maloletého neodkladným opatrením bezodkladne upraviť pomery maloletého a mal. B. A. nar. XX.XX.XXXX odovzdať do starostlivosti Reedukačného centra Sološnica 3.

28. Súd zároveň vo výroku III. uznesenia z úradnej povinnosti začal konanie vo veci uloženia výchovného opatrenia nad mal. B. A. F. s použitím § 23 ods. 2 CMP v spojení s § 360 ods. 2 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu vo výroku II. možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

Proti tomuto uzneseniu vo výroku I. a III. odvolanie nie je prípustné.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné vyhotovením.