

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 8Tos/31/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121011097
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Michalanský
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2022:7121011097.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Michalanského, sudcov JUDr. Miroslava Baňackého a JUDr. Daniely Mitterpákovej v trestnej veci proti odsúdenému Q. P. pre § 194 ods. 3 Tr. zák., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Košice I sp. zn. 7Nt/27/2021 zo dňa 10. 9. 2021 v spojení s opravným uznesením zo dňa 9. 11. 2021, na neverejnóm zasadnutí konanom v Košiciach dňa 4. apríla 2022 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného Q. P..

odôvodnenie:

Okresný súd Košice I uznesením sp. zn. 7Nt/27/2021 zo dňa 10. 9. 2021 v spojení s opravným uznesením zo dňa 9. 11. 2021 podľa § 411 ods. 1 Tr. poriadku zmenil spôsob výkonu trestu odňatia slobody u odsúdeného Q. P., ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Vranov sp. zn. 13T/55/2018 zo dňa 5. 12. 2018 nepodmienečne so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia tak, že zvyšok trestu vykoná v ústave na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu zahlásil sťažnosť odsúdený priamo do zápisnice o verejnóm zasadnutí konanom dňa 10. 9. 2021, ktorú bližšie písomne a ani ústne neodôvodnil.

Krajský súd ako nadriadený orgán podľa § 192 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Z predloženého spisového materiálu je zrejmé, že riaditeľ ústavu navrhol v zmysle § 9 ods. 3 zák. č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a v zmysle § 411 ods. 1 Tr. por. zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody u odsúdeného Q. P. z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Z hodnotenia osoby odsúdeného a vyjadrenia riaditeľa ústavu mal aj krajský súd preukázané, že na plnení programu zaobchádzania odsúdený neparticipuje, stanovený program neplní v celom jeho rozsahu a odsúdený svojím správaním pôsobí na ostatných odsúdených v rozpore s účelom výkonu trestu. Z podanej správy je zrejmé, že počas výkonu trestu bol odsúdený 13-krát disciplinárne potrestaný, naposledy dňa 20. 8. 2021 za to, že prechovával nepovolený predmet a bol účastníkom fyzického konfliktu.

Podľa § 9 ods. 3 zák. č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov ak odsúdený porušuje opakovane alebo závažným spôsobom ústavný poriadok, je podozrivý zo spáchania trestného činu počas výkonu trestu, z jeho prípravy alebo pokusu, môže mu súd zmeniť spôsobu výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia.

Okresný súd v súlade s citovaným ustanovením a ustanovením § 411 ods. 1 Tr. por. na základe vykonaného dokazovania správne rozhodol o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného Q. P. a to tak, že zvyšok trestu vykoná v ústave na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia, keďže z vykonaného dokazovania je jednoznačne preukázané, že menovaný opakovane porušoval ústavný poriadok.

To boli dôvody, pre ktoré krajský súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.