

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 9P/63/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1622200625
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kurnotová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2022:1622200625.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti súdu o maloletého K. E., nar. XX.XX.XXXX, t.č. v Reedukačnom centre Čerenčany, Samuela Kollára 72, 979 01 Čerenčany, dieťa rodičov: matky C., nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom G. XX, H. R. a otca H. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. R. XXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky, so sídlom Záhorácka 2942/60A, Malacky, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie tohto znenia:

Súd dočasne zveruje maloletého K. E., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany, Samuela Kollára 72, 979 01 Čerenčany, a to do 30.06.2022.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.03.2022 sa navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd uložil maloletému výchovné opatrenie spočívajúce v pobyte v Reedukačnom centre Čerenčany s trvaním do 30.06.2022.

2. Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil tým, že maloletý bol na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Malacky č.k. 8PPOm/1/2020, zverený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Trenčín po tom, čo stará matka - K. R. - E., nar. XX.XX.XXXX, nezvládala starostlivosť o maloletého a maloletý sa vyjadril, že nechce naďalej ostávať v domácnosti starej matky, ktorá ho mala zvereného do náhradnej osobnej starostlivosti. V Centre pre deti a rodiny Zlatovce bol maloletý v skupine pre deti s duševnou poruchou. Počas zverenia maloletého v Centre pre deti a rodiny Zlatovce, Trenčín sa u K. E. prejavili výchovné problémy, počas ktorých bol nezvládnuteľný, nevyspytateľný, jeho konanie bolo nepredvídateľné s prvkami agresívneho správania, pričom ohrozoval seba, iné deti, ako i pracovníkov CDR Zlatovce. Na základe uvedeného nezvládnuteľného správania bol maloletý viackrát hospitalizovaný na detskom psychiatrickom oddelení v Bratislave, následne bol hospitalizovaný počas štyroch mesiacov v DPL Hráň. Maloletému bolo na základe lekárskej správy odporučená špecializovaná starostlivosť so zaradením do špecializovanej skupiny pre deti s poruchami správania. Vzhľadom na hľadanie východiska, ktoré by viedlo k náprave správania u maloletého, bol dňa 24.05.2021 podaný návrh na vydanie výchovného opatrenia spočívajúceho v pobytovej forme na dobu 6 mesiacov v RC Čerenčany. Následne bolo Okresným súdom v Malackách dňa 06.08.2021 vydané Uznesenie č.k. 34P/64/2021, v ktorom bolo maloletému K. E., nar. XX.XX.XXXX, uložené výchovné opatrenie spočívajúce v pobyte v Reedukačnom Centre Čerenčany. Na základe zaslanej hodnotiacej správy z Reedukačného centra Čerenčany vyplýva, že reedukačný proces maloletého v režimovom zariadení je účinný, vedie k náprave maloletého, ale je potrebné, aby v zariadení ostal po celý školský rok 2021/2022, a to do termínu 30.06.2022. K návrhu priložil navrhovateľ správu z RC Čerenčany a rodný list maloletého.

3. Zo spisového materiálu vedeného tunajším súdom o maloletom súd zistil, že uznesením tunajšieho súdu č.k. 34P/64/2021-58 zo dňa 06.08.2021 súd rozhodol o uložení výchovného opatrenia maloletému spočívajúceho v pobyte v Reedukačnom centre Čerenčany, po dobu 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.09.2021.

4. Na tunajšom súde je pod sp.zn. 9P/25/2022 vedené konanie o opakované uloženie výchovného opatrenia maloletému vo veci samej podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine, spočívajúce v pobyte maloletého v Reedukačnom centre Čerenčany s trvaním do 30.06.2022.

5. Maloletý bol Uznesením tunajšieho súdu č.k. 8PPOm/1/2020 - 39 zo dňa 12.03.2020 okamžite zverený do starostlivosti CDR, pričom pod sp.zn. 8P/31/2021 prebieha konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým, ktoré nie je doposiaľ právoplatne skončené.

6. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Obsah neodkladného opatrenia je definovaný v ustanovení § 325 ods. 2 C.s.p., tento však nie je taxatívne daný.

9. Podľa § 325 ods. 2, písm. d) C.s.p., neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

10. Podľa § 326 ods. 1 a ods. 2 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

11. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

12. Podľa § 332 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

13. Podľa § 330 ods. 1 C.s.p., súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

14. Podľa § 333 C.s.p., neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

15. Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

16. Podľa ust. § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

17. Neodkladné opatrenia neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu. Z povahy neodkladných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti, ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie. Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá,

aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy pomerov. Pri prijímaní takéhoto opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti konania nad úplným preukázaním uplatneného nároku. Rozhodné skutočnosti (predovšetkým nárok sám) nemusia byť spoľahlivo preukázané. K nariadeniu neodkladného opatrenia stačí, ak sú rozhodné skutočnosti aspoň osvedčené, t.j. ak sa javia aspoň pravdepodobnými, a teda umožňujú záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému má byť poskytnutá súdna ochrana. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia. Zároveň neodkladné opatrenie nariadi súd len za predpokladu, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, teda ak je splnený predpoklad naliehavosti požadovanej úpravy a je nevyhnutný okamžitý zásah súdu. Dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia musí existovať v čase, keď súd o neodkladnom opatrení rozhoduje. Posúdenie bezodkladnosti úpravy pomerov je na úvahe súdu, pričom je potrebné starostlivo zvážiť dôsledky, ktoré pre účastníkov konania nariadením neodkladného opatrenia môžu nastať.

18. V konaní vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti je účelom neodkladného opatrenia v prvom rade ochrana maloletých detí. Záujem maloletého dieťaťa je vždy prvoradý (čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, čl. 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie, čl. 5 Zákona o rodine).

19. Súd po oboznámení sa s návrhom a jeho prílohami dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný a je daná potreba bezodkladnej úpravy pomerov odôvodnená najmä záujmom maloletého. Maloletému bolo rozhodnutím súdu uložené výchovné opatrenie spočívajúce v pobyte v Reedukačnom centre Čerenčany, a to na dobu 6 mesiacov. Uložené výchovné opatrenie skončilo dňa 22.03.2022. Reedukačný proces zatiaľ plní svoj účel, avšak nebol doposiaľ ukončený a v zmysle priloženej správy z Reedukačného zariadenia je potrebné, aby maloletý zotrval v Reedukačnom centre do skončenia tohto školského roka. Je nevyhnutné bezodkladne zabezpečiť, aby reedukačný proces mohol pokračovať, keďže objektívne nie je možné očakávať rozhodnutie súdu vo veci samej včas tak, aby nedošlo k prerušeniu reedukačného procesu. Nariadené neodkladné opatrenie zabezpečí, aby reedukačný proces maloletého mohol prebiehať až do skončenia školského roka v súlade s odporúčaním reedukačného zariadenia, kde maloletý vykonával výchovné opatrenie, čo je nepochybne v záujme maloletého. Keďže sa súd stotožnil s dôvodmi podaného návrhu, s poukazom na ust. § 37 ods. 8 Zákona o rodine súd návrhu vyhovel a dočasne upravil pomery maloletého dieťaťa tak, že maloletého dočasne zveril do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany, a to do 30.06.2022 (konca školského roka). Súd výrok neodkladného opatrenia formuloval odlišne od podaného návrhu, avšak dôsledok neodkladného opatrenia je totožný s tým, čoho sa navrhovateľ domáhal.

20. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Malacky, písomne v 3 vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie a ide o rozhodnutie vo veciach starostlivosti o maloletého, styku s maloletým alebo inej ako peňažnej povinnosti vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 370 a nasl. C.m.p.).