

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/155/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117012564
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2018:3117012564.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.06.2018 v Trenčíne samosudkyňou JUDr. Beátou Schmidtovou takto

rozhodol:

Obžalovaný:
O. B., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom H.,

je vinný, že

napriek tomu, že bol rozsudkom P. súdu Trenčín sp. zn. 8T/26/2017 zo dňa 19.07.2017, právoplatným toho istého dňa, uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a iné, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní osem mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia ako aj ochranný dohľad na dva roky a povinnosť spočívajúca v príkaze zamestnať sa v čase plynutia ochranného dohľadu alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie, dňa 19.07.2017 osobne prevzal výzvu na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody na Okresnom súde Trenčín, na základe ktorej mal nastúpiť výkon trestu do 10 kalendárnych dní od jej doručenia, na túto výzvu nereagoval a do výkonu trestu odňatia slobody nenastúpil,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona, podľa § 36 písm. l) Tr. zákona, podľa § 37 písm. m) Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Trenčín na hlavnom pojednávaní zistil skutkový stav veci tak, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Keďže obžalovaný O. B. riadne vzal na vedomie termín hlavného pojednávania dňa 05.04.2018 po tom, čo podal odpor proti trestnému rozkazu sp. zn. 2T/155/2017 zo dňa 11.12.2017 (odpor podal poštou dňa 22.12.2017 v zákonnej lehote), ktorý odôvodnil tým, že nesúhlasí s výškou trestu, ktorý mu bol týmto trestným rozkazom uložený, a preto žiadal, aby súd vo veci pojednával. Na pojednávanie, ktoré bolo stanovené na deň 14.06.2018 bez ospravedlnenia nedostavil a preto súd pojednával v neprítomnosti obžalovaného.

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie prečítaním výpovede obžalovaného z prípravného konania na návrh prokurátora v súlade s § 258 Tr. poriadku a vykonal dokazovanie oboznámením listinných dôkazov a to rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/26/2017 zo dňa 19.07.2017, právoplatný dňa 19.07.2017, výzvu na nástup do výkonu trestu odňatia slobody, príkaz na dodanie, správu z Okresného súdu Trenčín zo dňa 06.11.2017, záznam o prijatí odsúdeného do výkonu trestu odňatia slobody, lustrácie ZVJS, správy z priestupkového referátu, odpisu z registra trestov pôvodný aj aktuálny.

Obžalovaný O. B. v prípravnom konaní uvádzal, že dňa 19.07.2016 si osobne prevzal na Okresnom súde Trenčín výzvu na nástup do výkonu trestu odňatia slobody na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/26/2017. Tento trest nenastúpil z toho dôvodu, že v stanovenej lehote 10 dní zaslal na Okresný súd Trenčín žiadosť o odklad výkonu trestu. Príslušníci polície ho doma na ulici R. X H. vyzvali, aby okamžite nastúpil do výkonu trestu, vysvetlili mu celú situáciu, pričom z papierov, ktoré mu polícia predložila, zistil, že výkon trestu mal nastúpiť ihneď v mesiaci júl 2017. Uviedol, že celá situácia ho mrzí, svoje konanie ľutuje, pričom celá táto situácia vznikla nedopatrením.

Rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/26/2017 zo dňa 19.07.2017, právoplatný dňa 19.07.2017, bol obžalovanému O. B. po schválení dohody predloženej prokuratúrou odsúdený po uznaní viny z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, pre pokračujúci prečin krádeže, podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona a v poslednom bode rozsudku z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona uložený spoločný trest 7 mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a k ďalšiemu úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, pre ktorý bol taktiež zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Zároveň mu bol uložený ochranný dohľad na dobu 2 roky a uložená povinnosť spočívajúca v príkaze zamestnať sa v čase plynutia ochranného dohľadu alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Z oboznámenej výzvy na nástup do výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 19.07.2017 je zrejmé, že menovaný túto výzvu vlastnoručne prevzal spolu s výzvou na zaplatenie trov trestného konania dňa 19.07.2017 spolu s nariadením výkonu trestu odňatia slobody.

Následne po nenastúpení tohto trestu bol vydaný dňa 31.08.2017 Okresným súdom v Trenčíne pod sp. zn. 8T/26/2017 príkaz na dodanie do výkonu trestu odňatia slobody, a dodaný do výkonu trestu do ÚVV a ÚVTOS Ilava bol dňa 04.09.2017 príslušníkmi polície.

Z úradného záznamu OR PZ - OKP Trenčín je zrejmé, že 03.09.2017 vo večerných hodinách bola zadržaná osoba O. B., ktorá odmietla s hliadkou dobrovoľne odísť do výkonu trestu odňatia slobody na základe príkazu na dodanie do výkonu trestu odňatia slobody, preto boli proti nemu použité donucovacie prostriedky podľa § 51 ods. 1 písm. c) Zákona číslo 171/93 Zbierky. Následne bola menovanému obmedzená osobná sloboda v čase o 21.35 hodine, o čom bol aj telefonicky vyrozumený službukonajúci prokurátor, pričom menovaný svojim konaním naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že O. B. bol 12 krát súdne trestaný, naposledy Rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/121/2016 zo dňa 15.08.2017, právoplatný dňa 15.08.2017 pre prečin podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona, bolo upustené od uloženia súhrnného trestu, vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/26/2017 zo dňa 19.07.2017, právoplatný dňa 19.07.2017, kedy mu bol uložený

nepodmienečný trest v trvaní 15 mesiacov do stredného stupňa stráženia, ochranný dohľad na 2 roky a primerané obmedzenia a povinnosti.

Súd na základe vyššie uvedeného teda uznal obžalovaného vinným zo spáchania žalovaného skutku, ktorý rovnako ako prokurátor kvalifikoval tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Obžalovaný ako subjekt spĺňa podmienky trestnej zodpovednosti z hľadiska veku a neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by nasvedčovali jeho nepríčetnosti alebo prípadne jeho zmenšenej príčetnosti. Z hľadiska subjektívnej stránky, t.j. zavinenia, konal obžalovaný vo forme priameho úmyslu, t.j. chcel spôsobom uvedeným v Trestnom zákone porušiť záujem chránený Trestným zákonom. Objektom je zabezpečiť ochranu záujmu štátu, ktoré bolo konaním obžalovaného porušené, nakoľko obžalovaný naplnil aj objektívnu stránku trestného činu, keďže svojvoľne maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom.

Súd zväžil všetky rozhodné skutočnosti dôležité pre určenie druhu a výmery trestu podľa § 34 ods. 4 Tr. zákona.

Obžalovaný O. B. bol v minulosti 12 krát súdne trestný, prevažne pre majetkovú trestnú činnosť, naposledy Rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/121/2016 zo dňa 15.08.2017, právoplatný dňa 15.08.2017 pre prečin podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona, bolo upustené od uloženia súhrnného trestu, vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/26/2017 zo dňa 19.07.2017, právoplatný dňa 19.07.2017, kedy mu bol uložený nepodmienečný trest v trvaní 15 mesiacov do stredného stupňa stráženia, ochranný dohľad na 2 roky a primerané obmedzenia a povinnosti.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti, s prihliadnutím na všetky rozhodné okolnosti, na stupeň spoločenskej nebezpečnosti trestnej činnosti spáchanej obžalovaným, na účel trestu, na pomery páchatelia, na možnosti jeho nápravy, súd dospel k záveru, že u obžalovaného je potrebné uložiť ako osobe viacnásobne trestanej nepodmienečný trest v strede trestnej sadzby (základná trestná sadzba 0-2 roky), nakoľko sa dopustil žalovaného trestného činu opakovane, pričom pri ukladaní trestu súd zistil jednu poľahčujúcu okolnosť (podľa § 36 písm. l) Tr. zákona - obžalovaný sa k spáchaniu skutku doznal a svoje konanie oľutoval) a jednu priťažujúcu okolnosť (podľa § 37 písm. m) Tr. zákona - bol už za taký trestný čin odsúdený). Vzhľadom na skutočnosť, že obžalovaný bol v posledných 10 rokoch vo výkone trestu odňatia slobody, súd ho pre výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia v súlade s ustanovením § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Právo podať odvolanie neprináleží tomu, kto sa tohto práva už výslovne vzdal.