

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9P/25/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2521200515
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:2521200515.4

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: Z. P., E.. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa rodičov - matky: O. P., E.. XX.XX.XXXX, J. I. E. XXX, v konaní zastúpená: Z. P., E.. XX.XX.XXXX, J. I. E. XXX, a otca: A. X., E.. XX.XX.XXXX, J. I. D.W. XXX, J.. Č.. Ú. S., o návrhu otca na pravidelné informovanie o mal. dieťati, na úpravu styku s mal. Z., takto

rozhodol:

Konanie sa v časti návrhu otca na úpravu styku s mal. Z. z a s t a v u j e.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 23.02.2021 otec maloletého navrhol, aby súd nariadil matke zasielanie podrobných informácií o mal. Z., predovšetkým o jeho zdravotnom stave, školskom prospechu, voľnočasových aktivitách, priateľstvách raz mesačne a jeho fotografie raz za tri mesiace prostredníctvom poštového podniku. Otec v tomto návrhu tiež navrhol upraviť styk s maloletým tak, že otec je oprávnený stýkať sa s mal. Z. každý páry týždeň od piatka 18.00 hod do nedele 18.00 hod a počas výkonu trestu odňatia slobody dodržiavať harmonogram kontaktných návštev, resp. videonávštev prostredníctvom programu Skype v trvaní dvoch hodín. Otec ďalej navrhol, aby matka bola povinná dokladovať otcovi, ako bolo s výživným od otca nakladané, v mesačných intervaloch.

2. Zo svojej činnosti súd zistil, že dňa 25.06.2021 otec navrhol, aby súd upravil styk otca s maloletým Z. a to tak, aby bol otec oprávnený stýkať sa s mal. Z. každý nepárny víkend v mesiaci. Toto konanie je vedené pod sp.zn. 9P/20/2020. Doposiaľ nebolo právoplatne skončené.

3. Podľa § 2 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z. z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Ustanovenie § 159 CSP vyjadruje prekážku súdneho konania, ktorá bráni tomu, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci (prekážka litispendencie). Táto prekážka je daná, ak na

ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov a rovnaký predmet konania.

7. Litispendencia je neodstrániteľnou prekážkou konania, na ktorú musí súd z úradnej povinnosti prihliadať, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V prípade, ak súd zistí existenciu prekážky litispendencie, je povinný neskôr začaté konanie v zmysle § 159 CSP zastaviť.

8. V zmysle uvedeného preto súd dospel k záveru, že konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 9P/20/2020 tvorí neodstrániteľnú procesnú prekážku súdneho konania (litispendenciu), ktorá zabraňuje, aby na súde v tej istej veci prebiehalo iné, neskôr začaté totožné súdne konanie, t.j. konanie vedené pod sp. zn. 9P/25/2020 v časti úpravy styku. Totožnosť vecí je daná totožnosťou predmetu konania, nakoľko predmet konania (úprava styku), ako aj totožnosťou jeho účastníkov (matka - O. P., otec - A. X. a maloleté dieťa - Z. P.). Preto súd v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.