

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 37P/138/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6718202904
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6718202904.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti o maloletého X. R., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom P., t. č. umiestneného v P. domove V., Q. XX, W. I., dieťa matky P. O., nar. XX. XX. XXXX, bytom P. a otca X. R., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom P., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, Referát oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, B. XX, P. na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom na Okresnom súde Zvolen dňa 03. 05. 2018 domáhal vydania neodkladného opatrenia, ktorým by nariadil detskému domovu odovzdať maloletého X. R., nar. XX. XX. XXXX do starostlivosti W. liečebno-výchovného sanatória v Senci odo dňa vykonateľnosti rozhodnutia do 30. 06. 2018. Navrhovateľ zároveň k podanému návrhu pripojil kópiu rodného listu, správu zo základnej školy, ktorú navštevuje maloletý, správu z diagnostického pobytu, oznámenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová o ukončení výkonu trestu odňatia slobody otca, aktuálnu charakteristiku na mal. detí R..

2. Okresný súd Zvolen uznesením č. k. 9P/13/2016 zo dňa 03.10.2016 preniesol príslušnosť vo veci konať a rozhodovať v inom konaní o určenie výživného a zvýšenie výživného na maloleté deti R. na tunajší súd.

3. Počas doručovania oznámenia o postúpení predmetného návrhu dňa 05. 06. 2018 navrhovateľ doručil súdu späťvzatie návrhu vo veci vydania neodkladného opatrenia v celom rozsahu, nakoľko do dňa zaslania späťvzatia súd nerozhodol o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Navrhovateľ má za to, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia stratil svoju opodstatnenosť, nakoľko umiestnenie maloletého X. do súkromného liečebno-výchovného sanatória na mesiac (žiadali umiestniť do 30. 06. 2018) by neprinieslo požadovanú zmenu v správaní maloletého v školskom prostredí.

4. Podľa § 29 ods. 1 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

6. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7. Keďže navrhovateľ zobral v celom rozsahu späť návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení. V danom prípade je súd toho názoru, že v konaní nie je potrebné pokračovať s prihliadnutím na charakter konania o nariadenie neodkladného opatrenia a požadovanú dobu umiestnenia maloletého v zariadení na výkon rozhodnutia do 30. 06. 2018. Z uvedeného dôvodu potom súd ani nezisťoval stanovisko ostaných účastníkov konania.

8. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP s tým, že žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, keďže žiadny z účastníkov si trovy konania neuplatnil. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP), a to písomne v troch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).