

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 6T/41/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7118010864
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2018:7118010864.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Martin Baločko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinený :
Y. V., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom A. 2, XXX XX Q.,

u z n á v a s a v i n n ý m , ž e

v objekte predajne BILLA, v OC Aupark na Námestí osloboditeľov, dňa 01.12.2017 o 15:20 hod., odcudzil 02, l vodky Nicolaus v hodnote 2,99.-€, ktoré si na predajnej ploche dal za pás nohavíc a následne prešiel bez zaplataenia bez pokladničnú zónu predajne, kde bol zadržaný pracovníkom SBS, ktorému odcudzený tovar dobrovoľne nepoškodený vydal, čím si tak na úkor poškodeného subjektu BILLA, s.r.o. Bajkalská 9/A, 821 02 Bratislava, K.: XX XXX XXX, neoprávnene prisvojil tovar v celkovej hodnote 2,99.-€,

pričom rozhodnutím Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Odboru železničnej polície, Oddelenia železničnej polície č. bloku 18061312 z 24.07.2017, právoplatným identického dňa bol v blokovom konaní postihnutý pokutou za priestupok proti majetku podľa čl. 50 ods. 1 zákona č. 327/1990 zb. o priestupkoch v platnom znení,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona.

6T/41/2018-

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 212 ods.2 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 3, § 36 písm. l/ Tr. zák. a neprihliadnutia na príťažujúcu okolnosť v zmysle § 37 písm. m/ Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere dvoch mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/ Tr. zák. mu súd výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods.1 Tr. zák. u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere štrnásť mesiacov.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. súd ukladá obvinenému ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.