

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 8P/59/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8322200770
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2022:8322200770.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci starostlivosti súdu o mal. H. D., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, pracovisko Medzilaborce, za účasti rodičov C. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX/XX, H. a E. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX/XX, H., o uloženie opakovaného výchovného opatrenia takto

rozhodol:

Súd u k l a d á opakované výchovné opatrenie a to pobyt mal. H. D., nar. XX.XX.XXXX v zariadení K.É. M. H. L. Y. za účelom odbornej pomoci maloletému.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Stropkove, pracovisko Medzilaborce podal dňa 11.03.2022 na súd podnet na uloženie opakovaného výchovného opatrenia mal. H. D..

2. Podnet odôvodnili tým, že evidujú spis maloletého H. D. od roku 2014 a to z dôvodu prijatia oznámenia o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky. Maloletý H. po súdom uloženom výchovnom opatrení, ktoré nespĺnilo svoj účel, bol na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Humenné nariadeného uznesením sp. zn. 10P/216/2021 zo dňa 25.08.2021 umiestnený v Reedukačnom centre H. - L. Y.. Začiatkom mesiaca september 2021 rodičia nezabezpečili odovzdanie maloletého do zariadenia. Po opakovaných intervenciách v domácnosti úrad dňa 22.09.2021 zabezpečil prevoz a odovzdanie maloletého H. do Reedukačného centra H. - L. Y.. V zariadení maloletý pokračuje v plnení povinnej školskej dochádzky. Dňa 13.12.2021 sa na úrad dostavil otec maloletého za účelom požiadania o udelenie súhlasu s uvoľnením menovaného do domáceho prostredia v čase vianočných prázdnin. Rodičia maloletého nedodrжали termín ukončenia priepustky v domácom prostredí a v termíne do 09.01.2022 maloletý nenastúpil do zariadenia. Úradu odovzdali potvrdenie od ošetrujúcej lekárky o domácom liečení maloletého v termíne od 13.01.2022 do 21.01.2022. Predĺženie obdobia trvania uloženého výchovného opatrenia je vhodné z dôvodu ukončenia školského roka 2021/2022 v Reedukačnom centre H. - L. Y., pretože tento proces bol prerušený jednak neskorým nástupom do zariadenia a aj nedodržaním termínu návratu do zariadenia.

3. Okresný súd Humenné uznesením č. k. 8P/59/2022 zo dňa 11.03.2022 začal vo veci konanie z úradnej povinnosti.

4. Kolízny opatrovník na pojednávaní dňa 05.04.2022 trval na podanom podnete.

5. Rodičia maloletého sa pojednávania nezúčastnili a vo veci sa nevyjadrili.

6. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa

zverené do starostlivosti podľa § 103 osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

7. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54 môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

8. Okresný súd Humenné uznesením sp. zn. 8P/184/2021 zo dňa 01.10.2021 odňal maloletého H. D., X.. XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti rodičov za účelom odbornej pomoci maloletému a to pobytu v zariadení K. M. H. L. Y. po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia.

9. Z vykonaného dokazovania vyplýva, že maloletý H. mal dlhodobo problémy s plnením povinnej školskej dochádzky. Po uložení výchovného opatrenia, ktorým bol odňatý z osobnej starostlivosti rodičov a umiestnený v Reedukačnom centre H. - L. Y. si maloletý v tomto zariadení začal plniť povinnú školskú dochádzku, absolvuje reedukačný proces a je v jeho záujme, aby dokončil školský rok 2021/2022. Keďže do zariadenia nastúpil až koncom septembra 2021 a reedukačný proces bol narušený aj neskorým návratom maloletého do zariadenia z domáceho prostredia po vianočných prázdninách, súd preto na pojednávaní dňa 05.04.2022 rozhodol tak, že uložil opakované výchovné opatrenie a to pobyt maloletého H. v zariadení K. M. H. L. Y. za účelom odbornej pomoci maloletému.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.