

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 12C/19/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117217817
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Paveleková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8117217817.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobkyne: D. P., bytom L. X, XXX XX Y. proti žalovanému: B. X., nar. X.XX.XXXX, bytom L. Y., R. X, o zaplataenie 1 177,53 Eur s príslušenstvom, o neúplnom návrhu zo dňa 6.7.2017, takto

rozhodol:

- I. O d m i e t a podanie žalobkyne doručené tunajšiemu súdu dňa 6.7.2017.
- II. Žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Písomným podaním zo dňa 6.7.2017, ktoré bolo doručené Okresnému súdu Prešov dňa 6.7.2017, podala žalobkyňa návrh označený ako žiadosť o vydanie platobného rozkazu.
2. Nakoľko tomuto podaniu žalobkyne chýbali zákonom predpísané náležitosti a z predmetného podania nebolo zrejmé, akého nároku sa žalobkyňa domáha, súd uznesením č.k. 12C/19/2017-9 zo dňa 17.4.2018 pre neúplnosť návrhu vyzval žalobkyňu, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia doplnila svoje podanie doručené tunajšiemu súdu tak, aby správne označila strany sporu, opísala rozhodujúce skutočnosti, aby z podania bolo zrejmé, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, a čoho sa žalobkyňa domáha. Aby uviedla určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit - je potrebné, aby žalobkyňa uviedla ako má znieť výrok rozhodnutia súdu vo veci samej.
3. Výzva súdu na doplnenie podania realizovaná uznesením zo dňa 17.4.2018 bola žalobkyňi doručená dňa 15.5.2018.
4. Žalobkyňa však svoje podanie v zmysle výzvy súdu do dnešného nedoplnila a súdu žiadne iné podanie nedoručila.
5. Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej ako „CSP“), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
6. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
7. Vzhľadom k tomu, že žalobkyňa napriek výzve súdu nedokázala svoje podanie špecifikovať, pričom sa v danom prípade jedná o také nedostatky podania, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, súd preto v zmysle citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, že podanie žalobkyne doručené tunajšiemu súdu dňa 6.7.2017, odmieta.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP. Žalobkyňa napriek výzve súdu nedoplnila žalobu doručenu súdu dňa 6.7.2017, čím zavinila odmietnutie podania. Nárok na náhradu trov konania vznikol žalovanému. Nakoľko žalovanému v tomto štádiu konania žiadne trovy preukázateľne nevznikli, súd mu nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.