

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 5Nt/19/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7118010817  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Vereš  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2018:7118010817.1

## Uznesenie

Predseda senátu Okresného súdu Košice I JUDr. Ľuboš Vereš a členovia senátu Helena Červeňáková a Eva Kuchárová na neverejnom zasadnutí konanom dňa 13. júna 2018 v Košiciach takto

### rozhodol:

Podľa § 399 ods. 1 písm. b) Tr. por. súd návrh odsúdeného P. O., nar. XX. októbra XXXX, v O., trvale bytom T. č. XXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v R. D., zo dňa 28. mája 2018 o povolenie obnovy konania vo veci vedenej na Okresnom súde Košice I sp. zn. 1Nt 19/2017 zamietla, pretože smeruje len proti rozhodnutiu, ohľadne ktorého obnova konania nie je prípustná.

### odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 1Nt 19/2017 zo dňa 16. augusta 2017 bol odsúdenému P. O. zmenený spôsob výkonu trestu odňatia slobody podľa § 411 ods. 1 Tr. por. tak, že zvyšok trestu vykoná v ústave na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

Krajský súd v Košiciach uznesením sp. zn. 6To 76/2017 zo dňa 21. septembra 2017 zamietol sťažnosť odsúdeného P. O. proti predmetnému uzneseniu.

Odsúdený P. O. dňa 28. mája 2018 podal návrh na povolenie obnovy konania. Vo svojom návrhu uviedol, že mu boli ukladané účelové tresty zo strany ústavu Košice, pretože sa sťažoval na príslušníkov ZVJS a žiada vyhovieť svojmu návrhu.

Podľa § 394 ods. 1 Tr. por. obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným rozsudkom alebo právoplatným trestným rozkazom, sa povolí, ak vyjdú najavo skutočnosti alebo dôkazy súdu skôr neznáme, ktoré by mohli sami o sebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už skôr známymi odôvodniť iné rozhodnutie o vine alebo vzhľadom na ktoré by pôvodne uložený trest bol v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo uložený druh trestu by bol v zrejmom rozpore s účelom trestu, alebo vzhľadom na ktoré upustenie od potrestania alebo upustenie od uloženia súhrnného trestu by bolo v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo by bolo v zrejmom rozpore s účelom trestu.

Podľa § 399 ods. 1 písm. b) Tr. por. súd návrh na povolenie obnovy konania zamietne, ak smeruje len proti rozhodnutiu alebo výroku, ohľadne ktorého obnova konania nie je prípustná.

Podľa § 402 ods. 2 Tr. por. odmietnuť návrh z dôvodov uvedených v § 399 ods. 1 môže aj na neverejnom zasadnutí.

Konanie o povolení obnovy konania sa obmedzuje na zistenie, či vyšli najavo skutočnosti alebo dôkazy uvedené v ust. § 394 ods. 1 Tr. por. Z hľadiska splnenia podmienok povolenia obnovy konania nie je rozhodujúce, či o skutočnostiach alebo o dôkazoch, ktoré sa v návrhu uplatňujú, vedel navrhovateľ, ale či tieto skutočnosti alebo dôkazy boli alebo neboli skôr známe súdu. Skutočnosťou predtým neznámou

sa rozumie objektívne existujúci jav, ktorý je v tej istej veci dôkazom, ale ktorý môže mať vplyv na zistenie skutkového stavu veci. Nové skutočnosti v konaní o povolení obnovy konania treba zvyčajne preukázať novými dôkazmi. Predtým neznámym dôkazom sa rozumie predovšetkým dôkaz, ktorý nebol vykonaný v pôvodnom konaní, ale aj dôkaz síce v pôvodnom konaní vykonaný, ale s novým obsahom. V konaní o povolení obnovy nie je možné preskúmať vecnú správnosť rozsudku vydaného v základnom konaní. Toto konanie sa obmedzuje predovšetkým na riešenie otázky, či návrh na povolenie obnovy konania obsahuje skutočnosti alebo dôkazy, ktoré sú pre súd nové, skôr neznáme. Za nové skutočnosti alebo dôkazy nemožno považovať skutočnosti alebo dôkazy, ktoré sú zistiteľné z obsahu spisu a to aj vtedy, keď sa súd s nimi v rozhodnutí nevysporiadal, alebo ich dokonca prehliadol, resp. sa mylí pri hodnotení vykonaných dôkazov, prípadne ich nesprávne vyhodnotil.

Po preskúmaní žiadosti odsúdeného, ako aj na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu súd dospel k jednoznačnému záveru, že návrh odsúdeného na povolenie obnovy konania smeruje voči rozhodnutiu Okresného súdu Košice I sp. zn. 1Nt 19/2017 zo dňa 16. augusta 2017, ktorým súd podľa § 411 ods. 1 Tr. por. zmenil spôsob výkonu trestu u odsúdeného.

S poukazom na vyššie uvedené súd rozhodol o zamietnutí návrhu odsúdeného P. O. na povolenie obnovy konania, pretože smeruje len proti rozhodnutiu, ohľadne ktorého obnova konania nie je prípustná.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice I. Sťažnosť má odkladný účinok.