

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 6P/47/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2522200577  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Šimonová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:2522200577.2

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: N. E., nar. XX.XX.XXXX, štátna občianka L., C. A. Y., L., t.č. S. B., T. Č.. XXXX/XX, W., V. E., nar. XX.XX.XXXX, štátna občianka L., trvale bytom Y., L., t.č. S. B., T. Č.. XXXX/XX, W., deti rodičov - matky: Y. E., nar. XX.XX.XXXX, štátna občianka L., a otca: P. E., nar. XX.XX.XXXX, štátny občan L., za účasti starej matky maloletých detí: J. E., nar. XX.XX.XXXX, štátna občianka L., t.č. S. B., T. Č.. XXXX/XX, W., o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany na ustanovenie opatrovníka mal. deťom, o oprave uznesenia, takto

### rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e výrok a odôvodnenie uznesenia Okresného súdu Piešťany č. k. 6P/47/2022 - 19 zo dňa 29.03.2022 v časti výroku III. nasledovne:

Súd u s t a n o v u j e mal. N. E., nar. XX.XX.XXXX, štátnej občianke L. a mal. V. E., nar. XX.XX.XXXX, štátnej občianke L. za opatrovníka J. E., nar. XX.XX.XXXX, rodné číslo XXXXXX/XXXX, ktorá je oprávnená a povinná zastupovať maloleté deti v konaní o poskytnutie dočasného útočiska podľa zákona č. 480/2002 Z.z. azyle a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pred orgánmi štátnej správy a miestnej samosprávy, súdmi a inými inštitúciami v rámci Slovenskej republiky, na zastupovanie maloletých detí v súvislosti so zabezpečovaním zdravotnej starostlivosti na území Slovenskej republiky, na zastupovanie maloletých detí v oblasti výchovy a vzdelávania na území Slovenskej republiky.

Opatrovník je p o v i n n ý počas vykonávania funkcie opatrovníka zastupovať mal. N. a mal. V. v súlade s ich najlepším záujmom a dohliadať na ochranu ich práv.

II. V ostatných častiach zostáva uznesenie nezmenené.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Piešťany uznesením č.k. 6P/47/2022 - 19 zo dňa 29.03.2022 začal konanie o ustanovenie opatrovníka mal. deťom N. E., nar. XX.XX.XXXX a V. E., nar. XX.XX.XXXX, ustanovil im Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany za kolízneho opatrovníka, zároveň im ustanovil J. E., nar. XX.XX.XXXX za opatrovníka na zastupovanie v konaní o poskytnutie dočasného útočiska podľa zákona č. 480/2002 Z.z. azyle a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pred orgánmi štátnej správy a miestnej samosprávy, súdmi a inými inštitúciami v rámci Slovenskej republiky, na zastupovanie v súvislosti so zabezpečovaním zdravotnej starostlivosti na území Slovenskej republiky, na zastupovanie v oblasti výchovy a vzdelávania na území Slovenskej republiky, pričom opatrovník je povinný počas vykonávania funkcie opatrovníka zastupovať ich v súlade s ich najlepším záujmom a dohliadať na ochranu ich práv a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania. Maloleté deti boli v uznesení označené mužským pohlavím.

2. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 01.04.2022 kolízny opatrovník navrhol opravu uznesenia zo dňa 29.03.2022 vo výroku III. a v texte odôvodnenia z dôvodu, že sa jedná o maloleté deti ženského pohlavia a znenie ich mien treba vyskloňovať v adekvátnom tvare ženského rodu.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa čl. 4 ods. 1 CSP, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

5. Podľa § 2 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Súd zistil, že pri písomnom vyhotovení uznesenia č.k. 6P/47/2022 - 19 zo dňa 29.03.2022 došlo k inej zrejmej nesprávnosti spočívajúcej v tom, že vo výroku aj v odôvodnení uznesenia boli maloleté deti N. E., nar. XX.XX.XXXX a V. E., nar. XX.XX.XXXX chybné označené mužským pohlavím namiesto správneho pohlavia, ktoré je ženské.

7. Nakoľko k tejto inej zrejmej nesprávnosti došlo z viny súdu, s použitím vyššie citovaných ustanovení CSP rozhodol súd o jej oprave spôsobom uvedeným vo výroku tohto opravného uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 357 písmeno f/ CSP). Odvolanie je možné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany (doručovacia adresa: Nálepková 36, 921 01 Piešťany) písomne, v štyroch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.