

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/12/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422010177
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6422010177.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 04. 04. 2022 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

O. G., D. XX.XX.XXXX S. D. N., H. N. O. Ž., H.. Č.. S. S. S. Ú.Z. D. S. S. V. Ú. D. S. H. P. Z. N. N.,

je vinný, že

1/ dňa 03.12.2021 v čase okolo 15.00 h v Ž., okres Ž., bez súhlasu svojej matky H. G., D.. XX.XX.XXXX, vošiel do rodinného domu na adrese H. XXX/XX, ktorého je vlastníčkou, a to tak, že rozbil sklenenú výplň na okne do kúpeľne, cez ktorú následne vnikol do vnútorných priestorov domu, v ktorom následne zotrval a ostal spať na gauči v obývacej izbe, a to do 18.10 h, kedy sa na základe požiadavky zo strany majiteľky domu na miesto dostavila hliadka Obvodného oddelenia Policajného zboru Žarnovica, čím týmto svojim konaním spôsobil H. G., D.. XX.XX.XXXX, H. N. Ž., H. XXX/XX, škodu vo výške 30,- eur,

2/ odo dňa 17.12.2021 do dňa 10.01.2022 v Ž., okres Ž., bez súhlasu svojej matky H. G.P., D.. XX.XX.XXXX, H. N. Ž., H. XXX/XX, protiprávne obsadil a užíval priestory patriace k rodinnému domu na adrese H. XXX/XX, ktorého je vlastníčkou, čím jej bránil v užívaní rodinného domu, do ktorého sa táto snažila opakovane dostať, avšak sa jej to nepodarilo, pričom matka H. G. má s obvineným /so synom/ dlhodobé problémy a bojí sa ho, kde dňa 05.01.2022 v Ž., okres Ž., po tom ako sa mu jeho matka H. G., D.. XX.XX.XXXX, H. N. Ž., H. XXX/XX, opakovane snažila dohovoriť, aby z priestorov domu odišiel, sa tejto pod vplyvom prchavých látok na dvore rodinného domu na adrese H. XXX/XX, verbálne vyhrážal zabitím, a to tak, že sa oproti nej rozbehol so sekerou v ruke, ktorou sa zaháňal a vyhrážal sa, že všetkých pozabíja, kde u nej týmto svojim konaním vyvolal dôvodnú obavu, že svoje hrozby naplní,

t e d a

v bode 1/ trestného rozkazu

- neoprávnene vnikol do obydľia iného a neoprávnene tam zotrval a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, vlámaním,

v bode 2/ trestného rozkazu

- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, so zbraňou a na chránenej osobe, blízkej osobe,
- neoprávnene bránil oprávnenej osobe v užívaní domu,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ trestného rozkazu

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 236/2021 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/ s poukazom na § 138 písmeno e/ Trestného zákona,

v bode 2/ trestného rozkazu

- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/ Trestného zákona a na § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona,

- prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 1 Trestného zákona,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d/, odsek 4 Trestného zákona, § 74 odsek 1, odsek 2 veta prvá Trestného zákona, súd obvinenému ukladá ochranné ústavné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 12/2022. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.