

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 10Csp/97/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1417205740  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Oswaldová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2018:1417205740.4

## Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave v konaní pred sudkyňou JUDr. Miriam Oswaldovou v právnej veci žalobcu: Intrum Justitia Slovakia s. r. o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, zast.: JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, proti žalovanému: A. R., X.. XX.XX.XXXX, V. L. Y. Z. XXX, XXX XX Y. Z., o zaplatenie 1.348,06 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie v časti o zaplatenie istiny vo výške 1.348,06 Eur zastavuje.

II. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi úrok z omeškania vo výške 5,15 % p. a. zo sumy 49,74 Eur od 20.06.2014 do zaplatenia, na účet žalobcu IBAN: R. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, Y.: XXXXXXXX, a to všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

III. Súd nepriznáva žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobou zo dňa 10.05.2017, doručenou tunajšiemu súdu dňa 12.05.2017 sa žalobca požiadal, aby súd vydal platobný rozkaz a zaviazal žalovanú na úhradu sumy 1.348,06 eur s príslušenstvom. Svoj návrh odôvodnil skutočnosťou, že dňa 06.03.2013 uzatvoril právny predchodca žalobcu so žalovaným Zmluvu o pôžičke č. XXXXXXXX na základe ktorej poskytol právny predchodca žalobcu žalovanej sumu vo výške 3.000,- eur. Žalovaná sa zaviazala splatiť pôžičku formou pravidelných 60-tich mesačných splátok vo výške 100,02 eur mesačne do zaplatenia. Nakoľko žalovaná porušila svoju povinnosť splácať poskytnutý úver riadne a včas, žalobca ju listom zo dňa 21.05.2014 - predžalobnou upomienkou vyzval k úhrade dlžných splátok a upozornil ju na možnosť zosplatnenia úveru. Žalobca dňa 19.06.2014 zosplatnil úver. Žalovaná ku dňu podania žaloby na súd neuhradila žalobcovi žiadnu dlžnú splátku.

2. Žalovanej bola žaloba doručená dňa 28.07.2017, pričom táto doručila súdu svoje vyjadrenie v ktorom uviedla, že jej bol dňa 13.06.2013 poskytnutý úver vo výške 1.000,- eur. Požiadala, aby si súd vyžiadal súpis platieb žalobcu pod referenčným číslom XXXXXXXX.

3. Písomným podaním doručeným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 16.08.2017, označeným ako „Návrh na zmenu strany sporu na strane žalobcu“, žalobca a spoločnosť Intrum Justitia Slovakia s. r. o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO 35 831 154 požiadali súd o zmenu strany sporu na strane žalobcu a zároveň oznámili súdu, že žalobca postúpil pohľadávku na spoločnosť Intrum Justitia Slovakia s. r. o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO 35 831 154. Uznesením Okresného súdu Bratislava IV č. k. 10Csp/97/2017-50 zo dňa 03.10.2017 súd pripustil vstup obchodnej spoločnosti Intrum Justitia Slovakia s. r. o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, zastúpená JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Mýtna 48, P. O. Box 205, 811 07 Bratislava.

4. Súd nariadil pojednávanie na deň 14.06.2018, na ktoré sa nedostavil právny zástupca žalobcu. Predvolanie na pojednávanie mal vykázané riadne a včas dňa 01.06.2018. Dňa 08.06.2018 doručil

súdu podanie, v ktorom ospravedlnil svoju neúčast' na pojednávaní z dôvodu hospodárnosti konania a zároveň vyslovil súhlas, aby súd rozhodol v jeho neprítomnosti. Dostavila sa žalovaná. Predvolanie na pojednávanie mala vykázané riadne a včas dňa 06.06.2018. Obsahom podania žalobcu, ktoré bolo súdu doručené dňa 08.06.2018 bolo späťvzatie žaloby o zaplatenie sumy 1.298,32 Eur ako aj úprava petitu. Právny zástupca žalobcu zároveň navrhol súdu, aby tento rozhodol v zmysle § 282 CSP. Žalovaná krátkou cestou predložila súdu potvrdenie zo všeobecnej úverovej banky, a.s. zo dňa 12.06.2018, ktorým preukázala, že uhradila aj zvyšnú časť žalovanej istiny vo výške 49,74 Eur na účet žalobcu. Zároveň uviedla, že svoj dlh uznáva, a v prípade, ak by mala vedomosť, že je potrebné uhradiť aj zvyšnú časť dlžnej sumy úrok z omeškania vo výške 5,15 % p. a. zo sumy 49,74 Eur od 20.06.2014 do zaplatenia, uvedenú sumu by uhradila. Žalovaná požiadala, aby súd rozhodol rozsudkom pre uznanie.

5. Nakoľko k späťvzatiu žaloby žalobcom došlo pred pojednávaním, súd konanie v časti o zaplatenie istiny vo výške 1.348,06 Eur zastavil.

6. Žalovaná nárok žalobcu v celom rozsahu, vrátane príslušenstva a trov konania uznala, preto súd o nároku žalobcu rozhodol rozsudkom pre uznanie v zmysle ust. § 282 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“).

7. Podľa § 282 CSP, ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

8. Keďže súd o nároku žalobcu rozhodol rozsudkom pre uznanie, súd skonštatoval, že proti tomuto rozsudku podľa § 356 písm. a) Civilného sporového poriadku nie je prípustné odvolanie.

9. Podľa § 227 ods. 1 Civilného sporového poriadku doručený rozsudok, ktorý nemožno napadnúť odvolaním je právoplatný.

10. Podľa § 227 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak proti rozsudku nemožno podať odvolanie je právoplatný doručením.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Zák. č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).