

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 12Nt/44/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010630  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Slivenská  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010630.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Natáliou Slivenskou, v trestnej veci odsúdeného J. A., nar. XX.XX.XXXX, o návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na prepustenie z ochranného liečenia, dňa 05.04.2022 takto

### rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona a § 448 ods. 1 Trestného poriadku sa odsúdený J. A., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom U. XX/XX, C. Z., t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, p r e p ú š ť a z ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 02.09.2021 sp. zn. 4T/82/2020, právoplatným dňa 18.09.2021.

### odôvodnenie:

J. A. bolo rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 02.09.2021 sp. zn. 4T/82/2020, právoplatným dňa 18.09.2021, uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Riaditeľ ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou podal dňa 24.03.2022 návrh na prepustenie odsúdeného z predmetného ochranného ústavného protitoxikomanického liečenia, nakoľko poskytnutá liečba splnila svoj účel, pričom odporučil ďalšiu liečbu odsúdeného ponechať na jeho dobrovoľnosti. Spolu s návrhom bola súdu predložená lekárska správa zo dňa 15.03.2022.

Z lekárskej správy zo dňa 15.03.2022 súd zistil, že odsúdený vykonáva predmetné ochranné ústavné protitoxikomanické liečenie na Úseku ochranných liečení Zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou od 22.11.2021. K terapeutickým aktivitám patrila komunita, skupinová a individuálna psychoterapia, didaktoterapia, sociálne-komunikačný výcvik, relax, biblioterapia, arteterapia, dramaterapia a ergoterapia. Odsúdený sa po prijatí na úsek ochranných liečení adaptoval bez ťažkostí, bol zaradený do terapeutických aktivít, špecifických pre liečbu závislostí. Na skupinových terapiách prevládala pasívnejší prístup, k závislosti nebol dostatočne kritický, motivácia k zmene vyznievala veľmi vágne. Charakter liečby bol prevažne edukatívny. Odsúdený bol poučený o nutnosti trvalej abstinencie, o dopadoch užívania drog na telesný aj duševný status aj správanie, možnosti doliečovania pozná. Záverom psychiater konštatoval, že poskytnutá liečba splnila svoj účel a odporučil odsúdeného z ochranného liečenia prepustiť a liečbu v ambulancii psychiatra ponechať na dobrovoľnosti odsúdeného.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho skončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu

predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Súd dospel k záveru, že účel ochranného ústavného protitoxikomanického liečenia u odsúdeného bol splnený, a preto bolo rozhodnuté v zmysle citovaného ustanovenia § 74 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 448 ods. 1 Trestného poriadku tak, že súd odsúdeného z ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou prepustil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava.

Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručenie rovnopisu uznesenia.

Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, ak ju podá prokurátor.