

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 27C/288/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114225136
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2018:3114225136.3

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobkyne Oľga C., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXX/X, XXX XX X., štátna občianka Slovenskej republiky, v konaní právne zastúpená CHARGE DAVOUÉ UJJ s.r.o., so sídlom Zlatovská 22, 911 05 Trenčín proti žalovanému Home Credit Slovakia a.s., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, o určení, že úverová zmluva je bezúročná a bez poplatkov, takto

rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žiadnej zo strán sa právo na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa svojou žalobou doručенou tunajšiemu súdu dňa 14.11.2014 po zmene petitu domáhala, aby súd určil, že úverová zmluva uzavretá medzi žalobkyňou ako dlžníčkou a žalovaným ako veriteľom je bezúročná a bez poplatkov.
2. Písomným podaním doručeným súdu dňa 11.06.2018 zobrala žalobkyňa svoju žalobu v celom rozsahu späť a konanie žiadala zastaviť, pričom navrhla, aby súd nárok na náhradu trov konania nepriznal žiadnej zo strán. Ako dôvod späťvzatia uviedla, že nový veriteľ AB 1 B.V., na ktorého bola pohľadávka pôvodného veriteľa Home Credit Slovakia a.s. postúpená, podal žalobu na plnenie a konanie je vedené na tunajšom súde pod. sp. zn. 12C/48/2015. V uvedenom konaní bolo rozhodnuté rozsudkom, ktorý však zatiaľ nie je právoplatný.
3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
6. Keďže k späťvzatiu žaloby došlo pred prvým pojednávaním, kedy nebolo potrebné zisťovať stanovisko žalovaného k späťvzatiu, súd konanie zastavil.
7. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci..
8. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. O náhrade trov konania bolo rozhodnuté v súlade s § 255 ods. 1 CSP. Základným meradlom pre nárok na náhradu trov konania je pomer úspechu. Ak mala strana plný úspech v spore, prizná sa jej celá náhrada trov konania. V danej veci možno konštatovať, že úspešný bol žalovaný, nakoľko k zastaveniu konania došlo z dôvodu späťvzatia žaloby, pričom dôvodom nebolo správanie žalovaného. V zmysle uvedeného by mal žalovaný voči žalobkyni nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. Nakoľko však žalovanému v konaní žiadne trovy nevznikli, súd z dôvodu hospodárnosti a efektívnosti konania rozhodol tak, že právo na náhradu trov konania nepriznal žiadnej zo strán.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.