

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 13Csp/70/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3721202264
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Gabriela Sopková, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2022:3721202264.3

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica, v spore žalobcu X. L. L. K. U. U. X. V. X, XXXXX L., K., zapísaný v L. Registri obchodu a spoločností pod číslom XXX XXX XXX, konajúci na území Slovenskej republiky prostredníctvom X. L. L. K. U., L. Z. X., U. U. X., W. X, IČO: XX XXX XXX, zastúpeného Advokátska kancelária Nagyová Tenkač, s.r.o., so sídlom Bratislava, Ružinovská 42, IČO: 36 862 169, proti žalovanému Ľ. L.S., narodenému XX.XX.XXXX, bytom L. X., T. XXX/X, o zaplatenie 29 848,87 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

O p r a v u j e výrok I. rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 27.01.2022, č. k. 13Csp/70/2021 - 67, ktorý mal správne znieť:

„Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 27 208,35 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 27 208,35 Eur od XX.XX.XXXX do zaplatenia, a to do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.“

V ostatných častiach z o s t á v a rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 27.01.2022, č. k. 13Csp/70/2021 - 67 nezmenený.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa XX.XX.XXXX bolo tunajšiemu súdu doručené písomné podanie žalobcu, ktorým okrem iného navrhol opravu rozsudku, nakoľko vo výroku I. rozsudku tunajšieho súdu zo dňa 27.01.2022, č. k. 13Csp/70/2021 - 67 absentuje uvedenie dátumu, od ktorého sú priznané úroky z omeškania vo výške 5 % ročne, t. j. dátum od XX.XX.XXXX a absencia tohto dátumu predstavuje zrejmu nesprávnosť.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní, počítaní, ako aj iné nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že dátum, od ktorého je priznaný nárok na úroky z omeškania (deň nasledujúci po vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru - XX.XX.XXXX), musí byť vo výroku rozsudku uvedený, a preto súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia vykonal opravu tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia cestou Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v podanom odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, uvedenie spisovej značky, čo sa ním sleduje a podpis; § 127 ods. 1,2 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, a) že neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 písm. a) až h) CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).