

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 46EK/3172/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121468189  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Ďurica  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121468189.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35724803, právne zastúpený: Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO:53255739, konajúca konateľom JUDr. Ján Dolejš, advokát, proti povinnému: L. X., S.: X.X.XXXX, N. M. G. XX/XXXX, XXX XX X., o vymoženie 1.444,18 Eur s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Ján Sokol, so sídlom exekútorského úradu Jantárova č. 30, 04001 Košice, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu prostredníctvom svojho právneho zástupcu dňa 26.08.2021 domáha od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 1.444,18 Eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu -rozsudok Okresného súdu Martin č.k. 9C/149/2014 zo dňa 04.09.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.09.2014 a vykonateľnosť dňa 27.09.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu Žilina č.k. 9Co/28/2016 zo dňa 28.01.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.02.2016 a uznesenia Okresného súdu Martin č.k. 9C/149/2014 zo dňa 18.11.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.02.2016 a vykonateľnosť dňa 16.02.2016. Poverením zo dňa 27.09.2021 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Mgr. Vladimír Zachar, PhD., so sídlom exekútorského úradu ul. Poľná 31/23, 034 01 Ružomberok, ktorý ju viedol pod spisovou značkou 193EX 799/21, avšak dňa 31.01.2022 bol odvolaný a jeho nástupcom sa stal JUDr. Ján Sokol, so sídlom exekútorského úradu Jantárova č. 30, 04001 Košice.

2. Povinný doručil súdному exekútorovi dňa 23.11.2021 návrh na zastavenie exekúcie (na poštovú prepravu podaný dňa 22.1.2021), pričom upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 20.11.2021 čo znamená, že návrh na zastavenie exekúcie povinný podal v zákonnej 15 dňovej lehote. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že poslal žalobu na Okresný súd Martin na exekútora Krutého, ohľadne spláca pôžičiek z jeho dôchodku. Obrátil sa na Okresný súd Martin kde opísal celú históriu predaja jeho bytu realitnou kanceláriou a vybavenie pôžičiek realitnou pracovníčkou p. Husárovou, ktorá vybavovala splatenie pôžičiek, ktoré si musel zobrať s manželom (pre nezaplatenie mzdy od manželových zamestnávateľov) od nebankových subjektov, ktorým preplatili pôžičku predajom bytu manželovej svokry a to bolo ešte stále málo a tak im nebankový subjekt išiel po krku a vyhrážal sa, aby byt uvoľnili, lebo ich vyhodia na ulicu aj s nábytkom a vecami. Boli nútení ho predať cez realitnú kanceláriu a dohodou vysporiadať pôžičky, ktoré spláca a ktoré takýmto spôsobom neboli vysporiadané a realizované podvodným spôsobom p. Krutého. V dopise Okresnému súdu ešte píše o zablokovaní jeho účtu v Prima banke p. Krutým, ktorý chcel zrušiť, pre splácanie ďalšej pôžičky p. Krutého sociálnou poisťovňou z jeho dôchodku. Na Okresný súd poslal dopis zaslaný spoločnosťou EOS KSI Slovensko s.r.o. v zastúpení Remedium Legal s.r.o. Oprávnený uvádza, že nebude platiť vymožitelné pôžičky. Okresný súd Martin sa ešte jeho k jeho žiadosti nevyjadril. S poukazom na vyššie uvedené žiada zastaviť exekúciu.

3. K návrhu povinného na zastavenie exekúcie sa vyjadril právny zástupca oprávneného v podaní zo dňa 08.12.2021, v ktorom uviedol, že povinný nepreukázal splnenie ani jednej z podmienok podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku a preto nesúhlasí so zastavením exekúcie.

4. Podľa § 49 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), na exekučné konanie je kauzálné príslušný Okresný súd Banská Bystrica.

5. Podľa §-u 61k ods. 1 Exekučný poriadok, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

6. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

7. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

8. Podľa § 61k ods. 4 Exekučného poriadku, návrhy na zastavenie exekúcie podľa odseku 3 odkladný účinok nemajú.

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

11. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

12. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

13. Podľa § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak pri exekúcii vedenej na majetok fyzickej osoby sa do piatich rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora.

14. Súd ku všetkým námietkam prezentovaných povinným v návrhu na zastavenie exekúcie uvádza, že predmetná exekúcia je vedená súdnym exekútorom JUDr. Ján Sokol, so sídlom exekútorského úradu Jantárova č. 30, 04001 Košicesa (ktorý je nástupcom odvolaného súdneho exekútora JUDr. Mgr. Vladimír Zachar, PhD., so sídlom exekútorského úradu ul. Poľná 31/23, 034 01 Ružomberok) a nie súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, na ktorého konanie poukazuje povinný v celom návrhu na zastavenie exekúcie. Exekúcia sa voči povinnému vykonáva na základe riadneho exekučného

titulu - rozsudok Okresného súdu Martin č.k. 9C/149/2014 zo dňa 04.09.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.09.2014 a vykonateľnosť dňa 27.09.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu Žilina č.k. 9Co/28/2016 zo dňa 28.01.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.02.2016 a uznesenia Okresného súdu Martin č.k. 9C/149/2014 zo dňa 18.11.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.02.2016 a vykonateľnosť dňa 16.02.2016 Povinný si svoju povinnosť, ktorá mu bola uložená predmetným rozsudkom nesplnil riadne a včas, (neplatením stratil výhodu splátok) čo znamená, že oprávnený podal svoj návrh na vykonanie exekúcie oprávnene a samotná exekúcia je vedená v súlade so zákonom.

15. Exekučný súd v konaní povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

16. Zastavenie exekúcie pre nemajetnosť povinného predstavuje ďalšiu z možností zastavenia exekúcií exekútorom. Zastavenie exekúcie pre nemajetnosť sa rozlišuje podľa typu subjektu na strane povinného. Predpokladom pre zastavenie je skutočnosť, že sa exekútorovi nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili na úhradu trov exekútora. Trovami exekútora sú odmena a náhrada výdavkov. Odmena exekútora je závislá od výšky vymoženého plnenia a nie je ustanovená jej minimálna výška. Náhrada výdavkov vo výške 60 eur (náhrada paušálnych výdavkov) bude spravídla predstavovať hodnotu zisteného majetku, ktorý neodôvodňuje ďalšie vedenie exekúcie. Pri exekúcii na majetok právnickej osoby je ustanovená lehota 30 mesiacov a pri exekúcii na majetok fyzickej osoby lehota piatich rokov pre zistenie postihnuteľného majetku. Lehota plynie od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku.

17. Pokiaľ povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie poukazuje na svoju nemajetnosť, súd v tejto súvislosti uvádza, že nemajetnosť a ani komplikovaná životná situácia nie sú kvalifikovanými dôvodmi na zastavenie exekúcie. Aby mohla byť exekúcia z dôvodu nemajetnosti zastavená musí byť preukázané, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, a to zisteniami súdneho exekútora. Ak v exekučnom konaní bude preukázané úkonmi súdneho exekútora, na základe výsledkov prešetrovania pomerov povinného súdnym exekútorom, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, bude daný dôvod na zastavenie exekúcie zo strany súdneho exekútora v zmysle § 61n ods. 1) písm. d). Súdnym exekútorom je povinný postupovať pri výkone exekúcie tak, aby nedošlo k nadmerným zásahom do práv a právom chránených záujmov účastníkov konania.

18. Povinný súdu nepreukázal žiadne dôkazy, ktoré by preukazovali zrušenie exekučného titulu, a ani žiadna zo skutočností uvádzaných povinným v návrhu na zastavenie exekúcie nenaplnila zákonný dôvod v zmysle § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, pre ktorý by súd tento návrh na zastavenie povolil.

19. Súd preskúmaním návrhu povinného na zastavenie exekúcie dospel k záveru, že v súčasnosti neexistuje dôvod na zastavenie prebiehajúcej exekúcie, preto v súlade s ustanovením § 61l ods. 3 prvá veta a ustanovením § 61k ods. 2, 3 Exekučného poriadku návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol ako nedôvodný.

20. Oprávnený si v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie neuplatnil žiadne trovy exekúcie, preto súd o nich nerozhodoval.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu

je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.