

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 9Er/192/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816202477  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agnesa Hvastová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7816202477.2

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného Union zdravotná poisťovňa, a.s., Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 36 284 831 proti povinnému U. N.Á., C.. XX.XX.XXXX, S. W. XXX, M., vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Ivana Luttera so sídlom v Bratislave, Longobardská 1301/27, o vymoženie povinnosti uloženej povinnému zaplatiť oprávnenému sumu vo výške 338,10 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

I. Exekúciu vedenú na Okresnom súde Rožňava pod sp. zn. 9Er/192/2016  
z a s t a v u j e.

II. Priznáva súdnemu exekútorovi JUDr. Ivanovi Lutterovi trovy exekúcie vo výške 39,83 Eur a

u k l a d á oprávnenému povinnosť uhradiť trovy exekúcie priznané súdnemu exekútorovi JUDr. Ivanovi Lutterovi súdom vo výške 39,83  
Eur do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa podaným návrhom zo dňa 17. 03. 2016 domáhal u súdneho exekútora JUDr. Ivana Luttera vykonania exekúcie za účelom uspokojenia pohľadávky vo výške 338,10 Eur s prísl. na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - výkazu nedoplatkov oprávneného č. k.: 1590141371 zo dňa 16.10.2015.

2. Súd v konaní poverením č. 5808 066108 zo dňa 12. 04. 2016 poveril v zmysle ust. § 45 ods. 1 zákona NR SR č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov súdneho exekútora JUDr. Ivana Luttera vykonaním exekúcie.

3. Dňa 09. 06. 2018 súdny exekútor predložil tunajšiemu súdu podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, a to uznesením Okresného súdu Košice I zo dňa 14.05.2018, sp. zn. 31OdK/183/2018, zverejnené v OV č. 95/2018 dňa 18.05.2018.

4. V zmysle ust. § 243h ods. 1 zákona NR SR č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa ust. § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

6. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

7. Pretože na majetok povinného bol vyhlásený konkurz Uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 31OdK/183/2018 zo dňa 14. 05. 2018, pričom vzhľadom na povahu vymáhanej pohľadávky, ktorá je peňažného charakteru, možno usudzovať, že táto môže byť uspokojená v konkurze, súd postupujúc v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení exekúciu zastavil.

8. Trovy exekúcie, ktoré súdny exekútor vyčíslil vo výške 39,83 Eur (výška trov ktorých zahŕňa aj daň z pridanej hodnoty (ďalej v texte len ako „DPH“)), jemu vzniknuté v súvislosti s danou exekúciou, pozostávali z odmeny súdneho exekútora vo výške 33,19 Eur a z DPH v sume 6,64 Eur.

9. Podľa ust. § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelne vymáhanie nároku.

10. V súlade s ust. § 199 Exekučného poriadku výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom.

11. Podľa ust. § 30 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

12. Podľa ust. § 4 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení vyhlášky č. 569/2008 Z. z. (ďalej len „vyhláška“) základom na určenie odmeny súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie je výška vymoženej pohľadávky, ak ďalej nie je ustanovené inak (§ 6, § 14 až 16).

13. V zmysle ust. § 14 ods. 1 vyhlášky ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

14. Po preskúmaní nároku na úhradu trov exekúcie uplatneného súdnym exekútorom priznal súd súdnemu exekútorovi:

Odmenu súdneho exekútora podľa ust. § 14 ods. 1 vyhlášky za:

- určenú paušálnou sumou (za jednotlivé úkony exekučnej činnosti) najmenej 33,19 Eur

Podľa ust. § 196 druhá veta Exekučného poriadku

- DPH 6,64 Eur

s p o l u celkom 39,83 Eur

15. Po preskúmaní vyúčtovania trov exekúcie súdneho exekútora súd dospel k záveru, že vyčíslené trovy vo výške 39,83 Eur sú v súlade s ust. vyhlášky, tieto považoval za účelne vynaložené, a preto mu ich priznal.

16. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

17. Úhradou trov priznaných súdom súdnemu exekútorovi vo výške 39,83 Eur zaviazal súd v súlade s ust. § 203 ods. 3 Exekučného poriadku oprávneného, pretože počas prebiehajúcej exekúcie vyššie v texte spomínaným uznesením Okresného súdu Košice I bol vyhlásený konkurz na majetok povinného.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.