

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 9Er/342/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817203608
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agnesa Hvastová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7817203608.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, Pajštúnska 5, Bratislava, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, proti povinnému: P. O.?. C., H.. XX. XX. XXXX, C. N. Q., D. XX, vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. so sídlom v Bratislave, Záhradnícka 60, o vymoženie sumy istiny vo výške 79,76 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Exekúciu vedenú na Okresnom súde Rožňava pod sp. zn. 9Er/342/2017
z a s t a v u j e.

II. Nepriznáva súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD. náhradu trov exekúcie.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom, spísaným pred súdnym exekútorom vo forme zápisnice dňa 01. 02. 2017, domáhal u súdneho exekútora vykonania exekúcie za účelom uspokojenia pohľadávky vo výške 79,76 Eur s prísl. na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - Rozsudku tunajšieho súdu č. k.: 9C/48/2016 - 57 zo dňa 24. 06. 2016.

2. Súd v konaní poverením č. 5808005430 zo dňa 18. 04. 2017 poveril v zmysle ust. § 45 ods. 1 zákona NR SR č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. vykonaním exekúcie.

3. Dňa 07. 06. 2018 súdny exekútor predložil tunajšiemu súdu podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, a to Uznesením Okresného súdu Košice I zo dňa 09. 05. 2018, sp. zn. 32OdK/172/2018.

4. V zmysle ust. § 243h ods. 1 zákona NR SR č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa ust. § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

6. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

7. Pretože na majetok povinného bol vyhlásený konkurz Uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 32OdK/172/2018 zo dňa 09. 05. 2018, pričom vzhľadom na povahu vymáhanej pohľadávky, ktorá je

peňažného charakteru, možno usudzovať, že táto môže byť uspokojená v konkurze, súd postupujúc v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení exekúciu zastavil.

8. Súdny exekútor podaním zo dňa 01. 06. 2018 zároveň súdu oznámil, že si náhradu trov exekúcie v predmetnom exekučnom konaní neuplatňuje, a preto súd o náhrade trov exekúcie rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.