

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/59/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010433
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318010433.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 13.06.2018 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
F. T. C. narodený XX.XX.XXXX v C., Q. A.
V. B. a Q. A., trvale bytom
O. č. XXX

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 13. 11. 2017 v čase okolo 08.10 h viedol osobné motorové vozidlo zn. Z. XXXZ, EČ: Q po ceste 111/1652 v smere od obce G. do AE F., kde pri jazde na rovnom úseku cesty začal na mokrej vozovke predchádzať v ľavom jazdnom pruhu pred ním idúce motorové vozidlo, a to v čase, keď v opačnom smere viedol osobné motorové vozidlo zn. G. X., EČ: O vodič X. V., pričom v dôsledku začatia predchádzania vozidla v čase, kedy nemal dostatočnú vzdialenosť od protiidúceho vozidla potrebnú na bezpečné zaradenie sa pred predbiehané vozidlo, a to z dôvodu, že nemal dostatočný rozhľad pred vozidlo vzhľadom na horizontálne zakrivenie vozovky, čím porušil zákonné ustanovenie § 15 odsek 5 písmeno a/ zákona číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s poukazom na § 137 odsek 2 písmeno c) uvedeného zákona, došlo v jazdnom pruhu vozidla G. k protismernej zrážke vozidiel G. a Z. ich ľavými stranami, následkom ktorej utrpel vodič X. V. zlomeninu ľavého kĺbového výbežku 4. krčného stavca, pomliaždenie hrudnej steny ľažšieho stupňa, pomliaždenie pravej ruky ľažšieho stupňa a pomliaždenie ľavej ruky ľahkého stupňa, ktoré zranenia si vyžiadali hospitalizáciu v trvaní jeden deň a boli sprevádzané potrebou znehybnenia krku snímateľným golierom v trvaní do 6 týždňov,

t e d a

- inému z nedbanlivosti ublížil na zdraví tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona

t ý m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 158 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 , odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/, písmeno n/ Trestného zákona, § 56 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na peňažný trest vo výške 900,- /deväťsto/ eur .

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona suma vymôženého peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákon súd obvinenému ustanovuje pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ mesiace.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874 škodu vo výške 367,36 eur a poškodenému Sociálna poisťovňa, pobočka Bratislava, Záhradnícka 31, 829 02 Bratislava, IČO: 30 807 484 vo výške 1 245,50 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 59/2018. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.