

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11P/50/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4418201084
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2018:4418201084.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: B. H., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: V. P. L., nar. XX.X.XXXX, bytom P., Y. XX/XX, v konaní zastúpená: P. kancelária C. & M. s.r.o. so sídlom N. D., W. XX a V. Fazekaš, nar. XX.X.XXXX, bytom S., B. XX, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd neodkladným opatrením z a v ä z u j e otca prispievať na výživu maloletého dieťaťa: B. H., nar. XX.XX.XXXX vo výške 100,- eur mesačne od vykonateľnosti uznesenia.

Súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia v časti zverenia maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti matke z a m i e t a .

Súd neodkladným opatrením u p r a v u j e stretávanie sa otca s maloletým dieťaťom B. H., nar. XX.XX.XXXX, tak, že otec je o p r á v e n ý stretávať sa s maloletým dieťaťom každý párný týždeň v roku v sobotu od 13.00 hodiny do 16.00 hodiny za prítomnosti matky.

Matka je p o v i n n á maloleté dieťa na stretnutie s otcom riadne pripraviť a otec je p o v i n n ý maloleté dieťa v určenom čase prevziať v mieste bydliska matky a po ukončení stretnutia ho matke v určenom čase odovzdať.

Toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia vo veci o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, ktorá je vedená na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 11P 50/2018.

odôvodnenie:

1. Matka sa návrhom podaným dňa 28.2.2018 domáhala úpravy práv a povinností rodičov voči maloletému dieťaťu.

Návrhom podaným dňa 25.5.2018 sa matka prostredníctvom svojej právnej zástupkyne domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, v ktorom žiadala zveriť maloleté dieťa do jej osobnej starostlivosti, otca zaviazat' na platenie výživného v sume 250,- eur mesačne a zároveň navrhla upraviť stretávanie sa otca s maloletým dieťaťom na každý párný týždeň v sobotu od 13:00 hodiny do 16:00 hodiny za prítomnosti matky.

Svoj návrh odôvodnila tým, že matka ukončila spolužitie s otcom maloletej dcéry. Otec žiadnym spôsobom neprispieva matke, neplatí žiadne výživné a nepomáha jej zabezpečiť potreby maloletej ani naturálnym plnením. Matka má aktuálne len príjem z rodičovského príspevku a rodinných prídavkov a vzhľadom na vek maloletej zatiaľ ani neprichádza do úvahy, aby mohla plnohodnotne pracovať. Matka poberá rodičovský príspevok vo výške 214,70 eura mesačne a rodinné prídavky vo výške 23,68 eura mesačne. Spláca hypotekárny úver vo výške 199,48 eura mesačne, za ktorý kúpila rodinný dom v P.. Keďže matka sa živila ako sprostredkovateľ poistenia, musí si platiť zdravotné poistenie, kde jej vznikol nedoplatok a bola tiež zaviazaná vrátiť poisťovni časť provízie. Okrem toho má bežné výdavky

na domácnosť a má ďalšiu vyživovaciu povinnosť. Maloletá má stravu prispôsobenú veku, výdavky na stravu v priemere predstavujú 15,- eur na deň, v čom je zahrnutý aj podiel ovocia, zeleniny, dojčenskej výživy a náklady na bežnú varenú stravu. Približne 50,- eur mesačne sú výdavky na lieky, kozmetiku, hračky a rôzne iné pomôcky pre maloletú. Matka má výdavky aj na plienky.

Podľa uvedenia matky, otec je mäsiar a je zamestnaný na plný úväzok, zrejme za minimálnu mzdu. Reálne však zarába okolo 600,- eur až 700,- eur mesačne. Okrem toho chodíva ako mäsiar aj brigádovať.

Matka žiadala nariadiť neodkladné opatrenie, pretože považuje za potrebné rozhodnúť o zverení maloletej do jej osobnej starostlivosti v záujme toho, aby sa predišlo vzniku konfliktných situácií, keď sa otec sporadicky domáha stretnutia s maloletou. Neakceptuje skutočnosť, že maloletá je ešte dojčená a prítomnosť matky je teda nevyhnutná. Otec neplatí žiadne výživné a matka aktuálne nevie sama zabezpečiť úhradu nákladov spojených so starostlivosťou o maloletú. Všetky výdavky, ktoré súvisia s domácnosťou, hradí stará matka maloletej zo strany matky.

2. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

3. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

4. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

5. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

6. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

7. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

8. Podľa § 366 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

9. Na základe vyššie uvedených skutočností súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zaviazal otca prispievať na výživu maloletého dieťaťa vo výške 100,- eur mesačne. Príjem matky bol preukázaný, matka poberá rodičovský príspevok a rodinné prídavky na maloleté deti. Príjem otca maloletého dieťaťa nebol zatiaľ preukázaný. Za predpokladu, že otec maloletého dieťaťa je zamestnaný aspoň za minimálnu mzdu, je schopný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry v zatiaľ nevyhnutnej miere v uvedenej výške. Podľa názoru súdu bolo potrebné dočasne upraviť vyživovaciu povinnosť otca k maloletému dieťaťu a táto suma výživného dočasne zabezpečí najdôležitejšie potreby maloletej do doby, kým bude rozhodnuté vo veci samej. Obsahom tohto neodkladného opatrenia je výživné v nevyhnutnej miere a z toho vyplýva, že toto výživné je určené len na uspokojovanie základných životných potrieb maloletého dieťaťa.

Vo zvyšnej časti, teda v zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti matky, súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol, pretože súd nemal preukázanú žiadnu naliehavosť, prípadne ohrozenie maloletého dieťaťa, pre ktoré by maloleté dieťa mal byť zverené neodkladným opatrením do starostlivosti jedného z rodičov.

10. Právo každého rodiča je stretávať sa so svojim maloletým dieťaťom a je jedným zo základných práv rodiča. Súd upravil stretávanie sa otca s maloletým dieťaťom, pretože je v záujme maloletého dieťaťa,

aby malo kontakt a stretávalo sa s otcom. Vzhľadom na útlý vek maloletého dieťaťa súd neodkladným opatrením upravil stretávanie sa otca s maloletým dieťaťom v zmysle návrhu matky a za prítomnosti matky. Pravidelným kontaktom otca s maloletým dieťaťom bude zabezpečené, aby sa naďalej upevňovali a rozvíjali citové väzby medzi otcom a maloletým dieťaťom.

Vo veci samej súd vykoná dokazovanie, preskúma pomery na strane oboch rodičov, bytové a tiež majetkové a zárobkové, odôvodnené potreby maloletého dieťaťa a rozhodne o úprave práv a povinností rodičov voči maloletému dieťaťu. Rozhodnutie o neodkladnom opatrení neznamená trvalý stav a samotné rozhodovanie vo veci samej sa nemusí zhodovať s obsahom neodkladného opatrenia.

Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

11. Toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia vo veci úpravy práv a povinností rodičov voči maloletému dieťaťu, ktoré je vedené na tunajšom súde.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Zámky, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak (§ 332 odsek 1 Civilného sporového poriadku).