

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5Em/8/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716212105
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2018:6716212105.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci výkonu rozhodnutia oprávneného H. N., X.. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXXX/X, B., občan SR, zastúpený JUDr. Petrom Petríkom, advokátom, so sídlom advokátskej kancelárie Komenského 14419/18D, 974 01 Banská Bystrica, proti povinnému L. F., X.. XX.XX.XXXX, trvale bytom E.. F. XXX/X, XXX XX R., V.. Č.. L. R. X, XXX XX R., občan SR, k maloletým V. N., X.. XX.XX.XXXX C. V. N., X.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, o návrhu otca na nariadenie výkonu rozhodnutia, takto

rozhodol:

I. Súd výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e .**

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov výkonu rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec maloletých podal dňa 06.10.2017 tunajšiemu súdu návrh na výkon rozhodnutia proti matke zo dňa 06.10.2016, ktorým sa domáhal výkonu rozhodnutia vykonávaním školskej dochádzky u maloletého V. v Základnej škole, E. 1, B. a u maloletého V. v Základnej škole, P. XXXX/X, B.. Túto povinnosť ukladalo neodkladné opatrenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5P/285/2016 zo dňa 19.08.2016, z dôvodu, že matka neodkladné opatrenie nerešpektuje.

2. Podľa § 390 písm. b) zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu.

3. Podkladom pre konanie o výkon rozhodnutia o výchove maloletých, ktoré je vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 5Em/8/2016, je neodkladné opatrenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5P/285/2016 zo dňa 19.08.2016.

4. Zo spisu Okresného súdu Zvolen č. k. 5P/331/2016-39 zo dňa 29.09.2016, právoplatným dňa 19.10.2016 má súd preukázané, že preniesol svoju miestnu príslušnosť v konaní o návrhu otca na určenie školy príslušnej na plnenie povinnej školskej dochádzky maloletých detí na Okresný súd Senica.

5. Dňa 17.01.2018 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie matky zo dňa 10.01.2018, ktorým súdu oznamuje, že Okresný súd Senica rozsudkom č. k. 3P/41/2016-88 zo dňa 09.03.2017, právoplatným dňa 03.11.2017 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Trnave č. k. 11CoP/148/2017-127 zo dňa 04.10.2017 návrh otca na určenie školy príslušnej na plnenie si povinnej školskej dochádzky maloletých detí vo Zvolene (určené neodkladným opatrením Okresného súdu Zvolen) zamietol.

6. Neodkladné opatrenie Okresného súdu Zvolen č. k. 5P/285/2016 zo dňa 19.08.2016, právoplatné dňom 22.09.2016 a vykonateľné dňom 06.09.2016 (exekučný titul), ktorý je podkladom pre tento výkon

rozhodnutia (vedený na tunajšom súde pod sp. zn. 5Em/8/2016), bol zrušený rozhodnutím vo veci samej (rozsudkom Okresného súdu Senica č. k. 3P/41/2016-88 zo dňa 09.03.2017, právoplatným dňa 03.11.2017 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Trnave č. k. 11CoP/148/2017-127 zo dňa 04.10.2017), t. z. stratil spôsobilosť byť podkladom pre výkon rozhodnutia. Z uvedeného dôvodu súd výkon rozhodnutia v súlade s § 390 písm. b) CMP zastavil.

7. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

8. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).